



OŠ Antona Ingoliča, Spodnja Polskava 240, 2331 Pragersko

T: 02 80 33 120 | E-pošta: tajnistvo@ingoliceva.si | Spletna stran: <http://www.ingoliceva.si/>

Davčna številka: 67396488 | Matična številka: 5090032000 | Številka računa: SI56 0131 3603 0679 998

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO OŠ ANTONA INGOLIČA SPODNJA POLSKAVA

ZA ŠOLSKO LETO 2019/2020



KAZALO:

1. PREDSTAVITEV ŠOLE.....	3
1.1. NAŠA ŠOLA.....	3
Poslanstvo in vizija	3
2. NAČRTOVANJE, IZVEDBA IN SPREMLJANJE DOSEGANJA ZASTAVLJENIH CILJEV	4
3. STROKOVNE UGOTOVITVE O OSREDOTOČENOSTI PRI POUKU	5
4. REZULTATI	7
4.1 UČENCI – Osredotočenost na pouk.....	7
4.2 UČENCI – Osredotočenost na pouk (junij)	12
4.3 UČITELJI – Osredotočenost na pouk	17
4.4 STARŠI – Zadovoljstvo z delom na daljavo	24
5. UGOTOVITVE IN UKREPI.....	31
5.1 Skupne ugotovitve – delo na daljavo	31
5.2 Usmeritve za naslednje šolsko leto – delo na daljavo	32
6. ZAKLJUČEK.....	32
7. PRILOGE.....	33
7.1. VPRAŠALNIK ZA UČENCE - december.....	33
7.2. VPRAŠALNIK ZA UČENCE - junij.....	34
7.3. VPRAŠALNIK ZA UČITELJE	35
7.4. ANKETA ZA STARŠE O ZADOVOLJSTVU UČENJA UČENCEV NA DALJAVO	36
8. VIRI IN LITERATURA.....	38

1. PREDSTAVITEV ŠOLE

Merjenje kakovosti dela vzgojno-izobraževalnega zavoda temelji na 48. in 49. členu ZOVFI (Ur. l. RS, št. 115/03, 36/08) in zasnovi uredbe sistema ugotavljanja ter zagotavljanja kakovosti vzgojno izobraževalnih organizacij. Namen samoevalvacije je predvsem v prepoznavanju močnih in šibkih področij šole z namenom izboljševanja.

Ker smo želeli osvežiti delo na tem področju smo se vključili v usposabljanje za projekt, ki poteka v okviru Šole za ravnatelje. Na uvodnih delavnicah smo izbirali cilje izboljšav na dveh področjih: iz področja znanja in spretnosti ter področja stališč, vrednot in odnosov.

1.1. NAŠA ŠOLA

OSNOVNA ŠOLA ANTONA INGOLIČA SPODNJA POLSKAVA je javni vzgojno-izobraževalni zavod (Odlok o ustanovitvi, št. 033-11/2008-11/12 z dne, 14. 4. 2008, Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Ur. l. RS, št. 53/2011), organiziran kot matična šola s podružnično šolo Pragersko in podružnično šolo Zgornja Polskava.

V šolskem letu 2019-2020 je matično šolo obiskovalo skupaj 203 učencev od 1. do 9. razreda v 11 čistih oddelkih. Na podružnični šoli Zgornja Polskava se je šolalo 134 učencev v 7 oddelkih od 1. – 6. razreda. Podružnična šola Pragersko je organizirana kot popolna devetletka, kjer se je šolalo 176 učencev v 10 oddelkih. Skupno je šolo obiskovalo 513 učencev.

Šolski okoliš zajema naselja: Spodnja Polskava, Sele pri Polskavi, Pokošje, Pragersko, Gaj, Stari Log – skupni šolski okoliš s šolo Dr. Jožeta Pučnika Črešnjevca, Zgornja Polskava, Kočno pri Polskavi, Ogljenšak, Bukovec, Gabrnik, Kalše od h. št. 1 – 11.

Na vseh treh šolah je organizirano jutranje varstvo. Večina učencev od 1. – 5. razreda je vključena v oddelke podaljšanega bivanja.

Poslanstvo in vizija

Strateško – razvojne usmeritve zavoda so zajete v VIZIJI ŠOLE in v Razvojnem načrtu šole. Ustvariti želimo šolo z zadovoljnimi, zdravimi, uspešnimi, ustvarjalnimi učenci in učitelji. Poslanstvo osnovne šole je vzgoja in izobraževanje otrok in mladine v skladu z javno veljavnim programom. Delovanje šole opredeljuje Zakon o osnovni šoli (Ur. l. RS, št. 102/07)

Z vizijo šole želimo poudariti:

- ✓ **ZNANJE** v smislu vseživljenjskega učenja s sodobnimi oblikami in metodami dela,
- ✓ **SREČO** z zdravim načinom življenja in osebnostno rastjo,
- ✓ **DOTIK**, s katerim kažemo na medsebojno spoštovanje in sodelovanje vseh udeležencev šole,
- ✓ **SVETLOBO**, ki ponazarja potrebo in željo po svetlih, prijetnih in sodobno opremljenih učilnicah s pripadajočo okolico šole.

Naše skupne **vrednote**:

- ✓ znanje in modrost
- ✓ delo in ustvarjalnost
- ✓ kultura in tradicija
- ✓ medsebojno spoštovanje,
- ✓ upoštevanje pravil lepega vedenja,
- ✓ prijateljstvo,
- ✓ sprejemanje in spoštovanje samega sebe,
- ✓ posluš za posameznika (sprejemanje drugačnosti).

Prioritete vzgojnega delovanja temeljijo na naslednjih **načelih**:



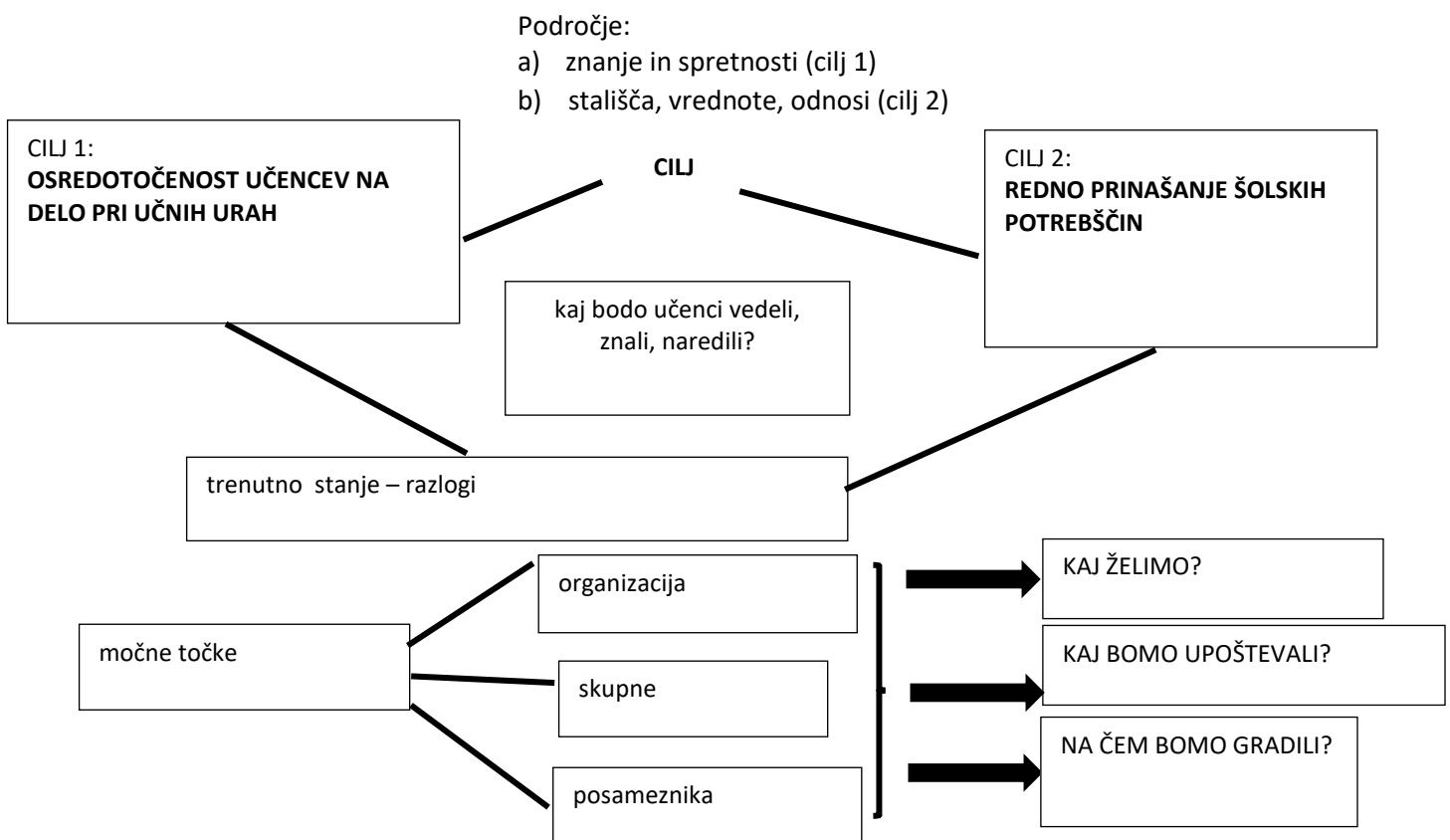
- ✓ načelo vzajemnega spoštovanja,
- ✓ načelo aktivnega sodelovanja (soustvarjanje odnosa),
- ✓ načelo strokovne avtonomije, usklajenosti vzgojnih dejavnikov in doslednosti,
- ✓ načelo proaktivnega in preventivnega delovanja.

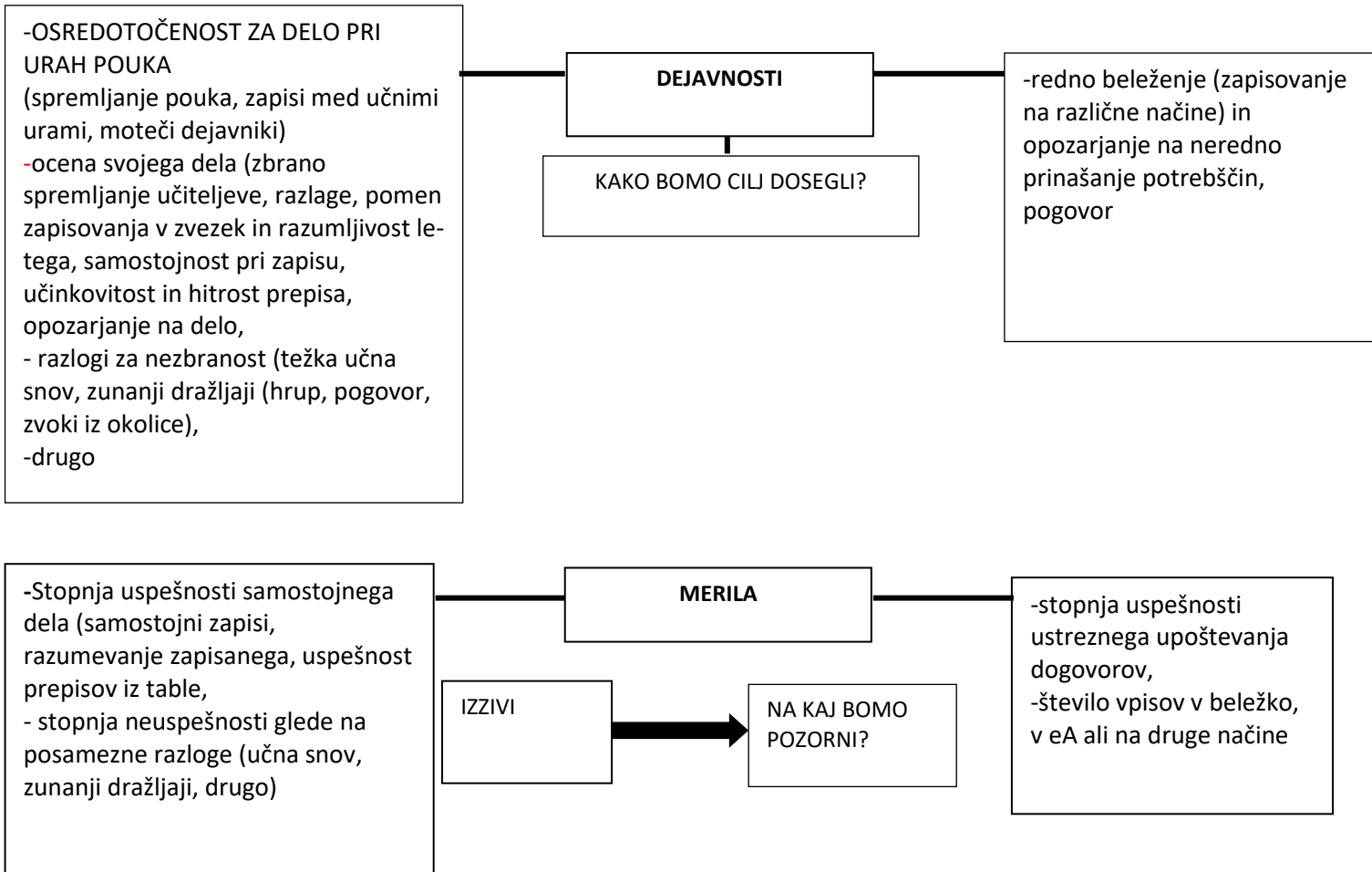
2. NAČRTOVANJE, IZVEDBA IN SPREMLJANJE DOSEGANJA ZASTAVLJENIH CILJEV

Do dveh temeljnih ciljev izboljšav pri delu z učenci smo prišli po načrtnem in temeljitem izvedbenem postopku. Najprej smo iz vseh šolskih dokumentov (letni delovni načrt, razvojni načrt, vzgojni načrt, ...) izpisali vse bolj ali manj široko zastavljene cilje, ki smo jih razdelili na dve osnovni področji (znanje in spretnosti ter na področje stališč, vrednot in odnosov). Na delavnicah smo v delovnih skupinah po korakih krčili in hkrati združevali predlagane cilje. Tako smo prišli do tistih, ki so se najpogosteje pojavili. Pridobljene cilje smo dokončno oblikovali na ravni celotnega kolektiva. Najbolj pogosto omenjeno področje smo ocenili kot najbolj pereče in najbolj potrebno izboljšanja. Pri celotnem procesu smo poskušali vključiti vse deležnike učnega procesa (učence, učitelje in starše). Tako smo izoblikovali dva temeljna cilja izboljšav.

Na podoben način smo oblikovali dejavnosti, s katerimi bomo zastavljene cilje dosegli in merila, s katerimi bomo izmerili učinkovitost. Najprej so učitelji na ravni šole oblikovali cilje, dejavnike in merila na ravni aktivov in nato še vsak učitelj zase. Učitelji so si svoje cilje, dejavnike, merila in časovne roke zapisali v letne delovne načrte.

UČENJE IN POUČEVANJE – DOSEŽKI UČENCEV





Na osnovi izkušenj iz preteklosti smo v proces samoevalvacije našega dela želeli vključiti tudi starše. Prvotno smo načrtovali, da bomo spomladi za starše pripravili vprašalnik na temo: vsebina govorilnih ur. Na osnovi vrnjenih vprašalnikov bi opravili tudi ustrezno analizo.

Zaradi nastale situacije v zvezi razmerami, povezanimi s covid-19, smo delno spremenili način pridobivanja podatkov. Predvsem nas je zanimalo, kako uspešno smo se prilagodili na nove razmere:

- izbira načina za izvedbo pouka na daljavo,
- posredovanje učnih vsebin,
- doseganje zastavljenih cilje.

Hkrati smo želeli prepoznati tudi pomanjkljivosti pri vsem tem in se posledično čim bolj pripraviti za primer vnovične vpeljave pouka na daljavo.

3. STROKOVNE UGOTOVITVE O OSREDOTOČENOSTI PRI POUKU

O osredotočenosti na pouk je pisalo že veliko avtorjev, prav tako so bile narejene različne raziskave, ki odkrivajo dejavnike, ki vplivajo na osredotočenost na pouk.

Bistveno vlogo pri osredotočenosti na pouk ima motivacija.

Z ustrežno motivacijo učitelj izzove učenčev interes, ki pripomore k učenčevi kvalitetni zbranosti. Kremzer (2010) pravi, da lahko okolje zbranost spodbuja, razvija in pomaga reševati težave z njo, lahko pa težave z zbranostjo še povečuje. Učitelj ima tako pri vzpostavitvi zbranosti pomembno vlogo, saj mora upoštevati številne dejavnike: dejavnike okolja, učno vsebino in učni načrt ter značilnosti učencev. Individualne razlike med učenci vplivajo na njihovo razumevanje posredovanih vsebin, motivacijo in potek samega pouka.

Ker smo z anketo o osredotočenosti želeli vedeti tudi, kako so učenci uspešni, je zanimivo vedeti, kaj o uspešnosti pravi stroka.

Veliko je dejavnikov učenja, od katerih je odvisna učenčeva uspešnost. Maretič Požarnik (2000) pravi, da dejavniki učne uspešnosti ne delujejo ločeno, ampak so med seboj tesno povezani. Med zunanjimi in notranjimi dejavniki ni mogoče potegniti ostre meje. Med dejavnike štejemo vse, kar vpliva na učenčevo uspešnost pri učenju. Učenje je lahko uspešno, če imamo na voljo vse pogoje, ki nam to omogočajo. Na nekatere pogoje lahko vplivamo in jih prilagodimo svojim potrebam oziroma navadam pri učenju, na druge se žal ne da vplivati. Nekatere stvari so posamezniku prirojene (npr. umske sposobnosti) in nanje ne moremo bistveno vplivati. Lahko jih le razvijamo do neke mere. Za razvijanje teh sposobnosti moramo poznati načine, s katerimi bomo pozitivno vplivali na dejavnike, ki učencu onemogočajo uspešno učenje. Po Maretič Požarnik (2000) poznamo dve skupini dejavnikov, in sicer: notranje (v učencu) in zunanje (v okolju). Znotraj vsake skupine dejavnikov sta še po dve razmejivki. Notranji dejavniki: fiziološki (stanje čutil, živčevja, zdravstveno stanje, senzomotorična koordinacija ipd.) ali psihološki (umske in druge sposobnosti, stili učenja in spoznavanja, motiviranost za učenje, osebnostne lastnosti, kot npr. samozavest).

Zunanji dejavniki: fizikalni (opremljenost in oblikovanost prostora za učenje) ali socialni, ki izvirajo iz družbenega okolja (družina, šola, širše okolje).

Motivacijo smo že uvrstili med dejavnike, ki spodbujajo posameznika k učenju. Pod motivacijo štejemo vse, kar nas spodbuja k temu, da se bomo učili in pri tem vztrajali. »Motivacija je notranje stanje, ki izzove, usmerja in vzdržuje vedenje« (Woolfolk, 2002).

Motivacija je ključni dejavnik, ki nas spodbuja k učenju oziroma, da z njim sploh začnemo.

Z anketo ugotavljamo tudi, da se pogosto zgodi, da učenci niso osredotočeni in motivirani zaradi učne snovi in njene razlage, ki se jim zdi pretežka, razlaga pa neprimerna. Zavedamo se, da smo učitelji tisti, ki imamo močan vpliv na to in z našim ravnanjem in spremembami lahko to spremenimo. Tako menijo tudi številni strokovnjaki.

Maretič Požarnik pravi, da lahko preprečimo, da bi učenci izgubili zanimanje za snov. Da bi se temu izognili, lahko uvedemo krajše miselne premore in menjavanje dražljajev, ki bodo učence vzdrževali z mislimi pri snovi. Pri razlagi uporabimo njim bolj razumljive predstave in jo poenostavimo, hkrati s tem upoštevamo tudi predznanje in izkušnje učencev. Tempo svoje razlage prilagodimo učencem, da nam bodo lažje sledili. S tem in z uporabo raznega slikovnega gradiva pritegnemo učenčevo pozornost in jo ohranjamo.

Z raznimi interaktivnimi novostmi v procesu učenja lahko v učencih vzbudimo zanimanje, s tem pa imamo tudi več možnosti, da bomo obdržali učenčevo pozornost pri tem, kar mu želimo posredovati. Vidimo, da je lahko poučevanje velik izziv za vsakega učitelja. Od vsakega posameznega učitelja je odvisno, kako se bo pripravil na svoje poučevanje in koliko mu bo pri tem pomembna zbranost učencev. Maretič Požarnik (2000) namreč pravi, da je monotonija največji nasprotnik pozornosti. Enakovrednost v zunanjih in notranjih dražljajih spodbuja zbranost in jo vzdržuje.

Raziskava Katje Gregorc iz leta 2014, v katero je bilo vključenih 64 učiteljev od 1.- 9. razreda kaže, da kar 70 % učitelje meni, da sposobnost osredotočanja na pouk pada. Kot vzroke navajajo kratkotrajno koncentracijo, nemirnost učencev, dražljaje iz okolja in vedno več učencev s posebnimi potrebami. Na drugem mestu sledijo vzroki kot so nezanimanje za učno snov ter nezanimive učne teme in predmeti.

74% teh učitelje tudi meni, da je osredotočenost pri pouku slabša, kot je bila pred leti.

V tej raziskavi kar 77% učiteljev ugotavlja, da so pogovori s starši, ki jim učitelj predstavi problemsko situacijo pripomogli k izboljšanju stanja.

Rezultati, ki smo jih pridobili skozi ankete naše šole, kažejo podobno stanje.

Z našimi anketami smo ugotovili, da samostojnost učencev za delo raste z njihovo starostjo, takega menja pa so tudi številni avtorji.

Nadzor se zmanjšuje zlasti s prehodom iz razredne na predmetno stopnjo ter s prehodom iz osnovne v srednjo šolo (Freedman-Doan, Arberton, Harold in Eccles, 1993 po Puklek Levpušček in Zupančič 2009)

Pri vključevanju staršev je pomembno predvsem, na kakšen način starši vstopajo v interakcijo z otrokom pri neki učni dejavnosti. Zelo je pomembno, da starši podpirajo otrokovo samostojnost pri učenju. To pomeni, da spodbujajo otrokovo iniciativnost, dopuščajo, da probleme rešuje sam, dopuščajo možnost napak pri samostojnem učenju, otroka usmerjajo k prevzemanju odgovornosti ipd. Manj učinkovit pa je psihološki nadzor staršev, ki se kaže kot pretirano usmerjanje otrokovega vedenja, njegovih zanimanj ter kot reševanje problemov namesto otroka (Grolnick, Gurland, DeCoursey in Jacob, 2002 po Puklek Levpušček in Zupančič 2009)

Po mnenju številnih avtorjev imamo torej starši bistveno vlogo pri ustvarjanju samostojnega otroka.

Podatki in ugotovitve, ki smo jih pridobili z anketami vseh deležnikov samoevalvacije ne odstopajo od spoznanj številnih avtorje, strokovnjakov in raziskav. Kot pa smo že omenili, imamo učitelji veliko vlogo pri izboljšanju stanja na naši šoli.

4. REZULTATI

S vprašalniki smo zajeli učence od 4. do 9. razreda. Namen raziskave je bila osredotočenost na pouk in aktivnosti učencev v povezavi z njo.

V mesecu decembru smo izvedli anketo med učenci II. in III. triade. Ker je v času od marca do junija potekal za večino učencev pouk na daljavo, smo drugo anketo izvedli tako, da smo osredotočenost na pouk povezali s poukom na daljavo. Tukaj smo zajeli vse učence od 1. do 9. razreda.

Mnenje staršev smo pridobili z anketo, ki se je navezovala na izvedbo pouka na daljavo .

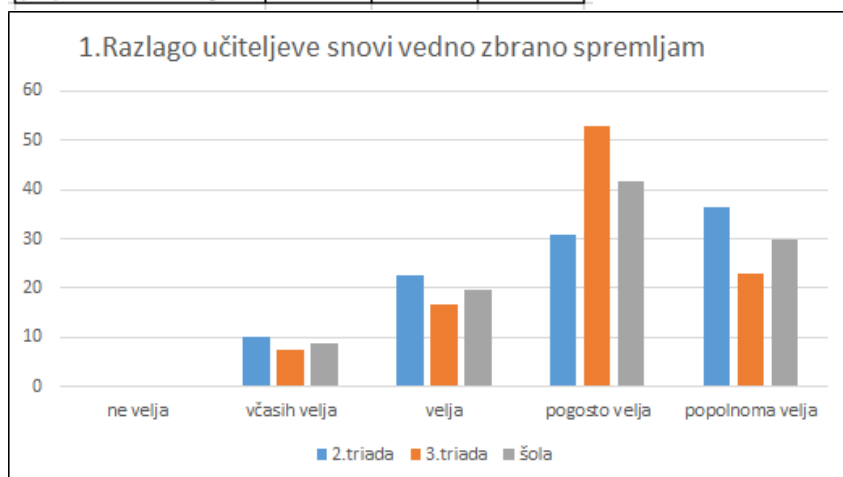
V nadaljevanju smo predstavili podatke, ki smo jih pridobili z anketami .

4.1 UČENCI – Osredotočenost na pouk

Prvo spremljavo smo med učenci izvedli v mesecu **decembru**. V anketiranje nismo vključili učencev I. triade. Vprašalnik je zajemal 5. vprašanj in dodatno, kjer je bilo možno dopisati oziroma izbirati med večimi možnostmi (priloga 1)

1. Razlago učiteljeve snovi vedno zbrano spremljam.

	2.triada	3.triada	šola
ne velja	0	0	0
včasih velja	10	7	9
velja	23	17	20
pogosto velja	31	53	42
popolnoma velja	37	23	30

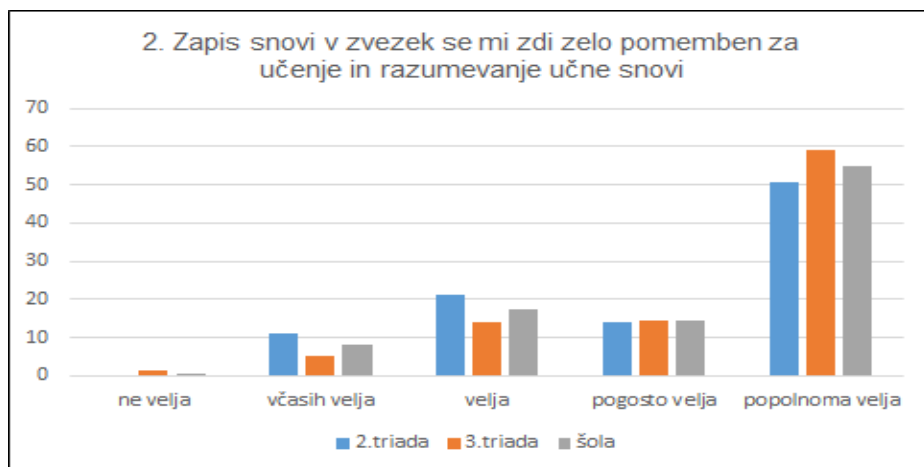


Pridobljeni podatki kažejo, da največ učencev na ravni šole v obeh anketiranih triadah zbrano spremlja razlago učiteljeve snovi pogosto (42%), sledi 30 % tistih, ki učiteljevo razlago vedno spremljajo pogosto, saj za njih to popolnoma velja. Za odgovor velja se je odločilo 20 % učencev. Na ravni šole se je 9 % učencev, ki so pri razlagi zbrani včasih.

Podatki kažejo, da ni bistvenih odstopanj med učenci II. in III. triade. Vidimo pa, da se na III. triadi pozornost nekoliko zmanjša.

2. Zapis snovi v zvezek se mi zdi zelo pomemben za učenje in razumevanje učne snovi

	2.triada	3.triada	šola
ne velja	0	1	1
včasih velja	11	5	8
velja	21	14	18
pogosto velja	14	14	14
popolnoma velja	51	59	55

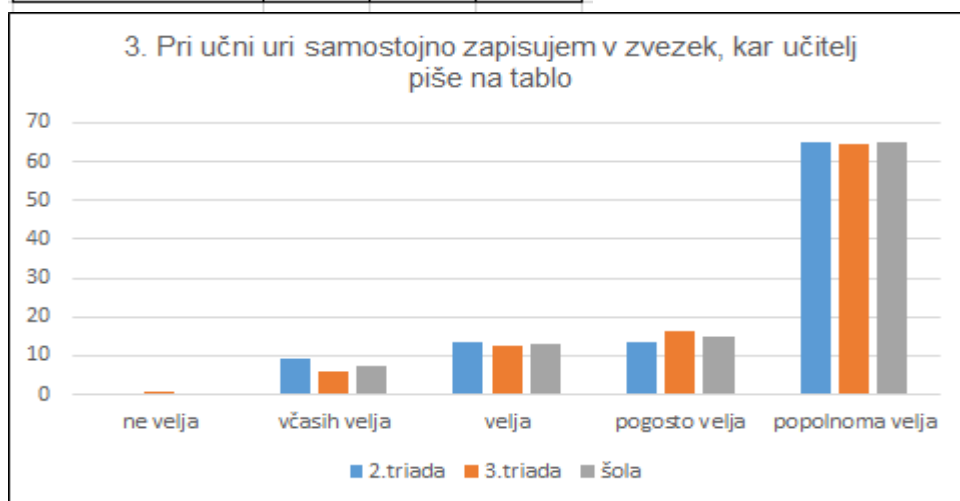


Učitelji smo mnenja, da so zapisi v zvezek pomembni za učenje in razumevanje snovi in pridobljeni podatki kažejo, da tako mislijo tudi naši učenci.

Na ravni šole tako meni kar 55% anketiranih učencev. Ni bistvenih odstopanj med odgovorom velja in pogosto velja (18 in 14%), je pa na žal tudi nekaj takih, ki se jim zapis v zvezek ne zdi pomemben in so se odločili za odgovor včasih velja (8%) ali celo ne velja (8%).

3. Pri učni uri samostojno zapisujem v zvezek, kar učitelj piše na tablo

	2.triada	3.triada	šola
ne velja	0	1	0
včasih velja	9	6	8
velja	14	13	13
pogosto velja	14	16	15
popolnoma velja	65	65	65

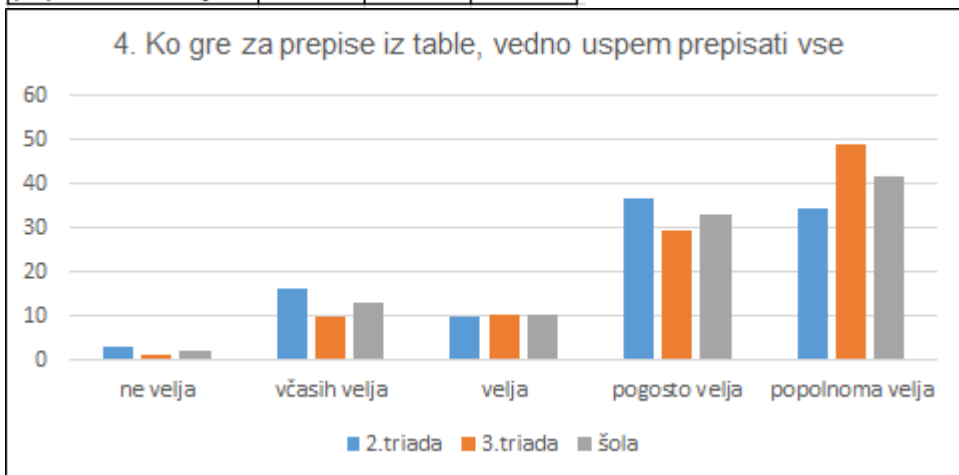


Podatek o tem ali učenci samostojno zapisujejo v zvezek kar učitelj piše na tablo ni presenetljiv, saj se od učencev II. in III. triade to tudi pričakuje. Na ravni šole je tako 65 % vseh učencev odgovorilo, da to za njih popolnoma velja. Nižji procent (15%) jih meni, da to za njih pogosto velja, nekaj manj (13%), da to za njih velja, še nižji pa, da to za njih velja samo včasih (8%).

Predvidevamo, da imajo z zapisom v zvezek težave predvsem tudi učenci, ki imajo učne ali jezikovne težave, ki pa so tudi sodelovali v anketi.

4. Ko gre za prepise iz table, vedno uspem prepisati vse

	2.triada	3.triada	šola
ne velja	3	1	2
včasih velja	16	10	13
velja	10	10	10
pogosto velja	37	29	33
popolnoma velja	34	49	42



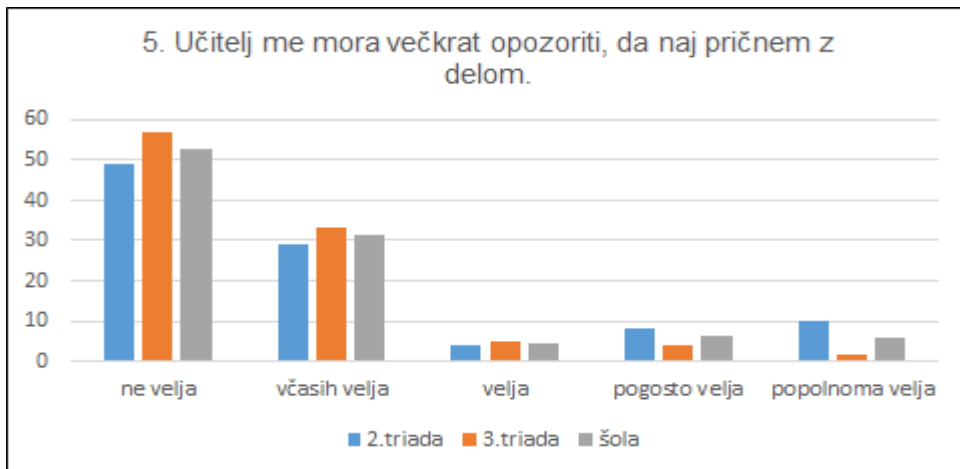
Pri tem vprašanju je zanimivo, da se niti polovica učencev ni odločila za odgovor popolnoma velja, ko se gre za prepise iz table. Na ravni šole tako meni 42 %. Naslednjih 33 % meni, da to za njih pogosto velja, 10 %, da to za njih samo velja, 13 % pa je tudi takih, ki menijo, da to za njih velja samo včasih. V 2 % na ravni šole pa celo velja, da ne prepisejo iz table.

Največ učencev II. triade meni, da to za njih velja pogosto (37%), 34 % pa, da to za njih velja popolnoma. Obratno je pri učencih III. triade, saj se je za ta odgovor odločila skoraj polovica (49%), 29 % pa da to za njih velja pogosto. Do razlik pride tudi pri odgovoru včasih velja (16% II. triada in 10 % III. triada), ni pa razlike pri odgovoru velja (10%). Na žalost ugotavljamo, da kar 3 % učencev II. triade in 1 % učencev III. triade ne prepise iz table.

Tudi tukaj bi lahko vzrok za slabše prepisovanje iz table iskali pri učencih z učnimi težavami, ki prepisov ne zmorejo. Lahko pa je verjeten vzrok tudi hitrost dela učitelja in učenca.

5. Učitelj me mora večkrat opozoriti, da naj pričnem z delom.

	2.triada	3.triada	šola
ne velja	49	57	53
včasih velja	29	33	31
velja	4	5	5
pogosto velja	8	4	6
popolnoma velja	10	2	6

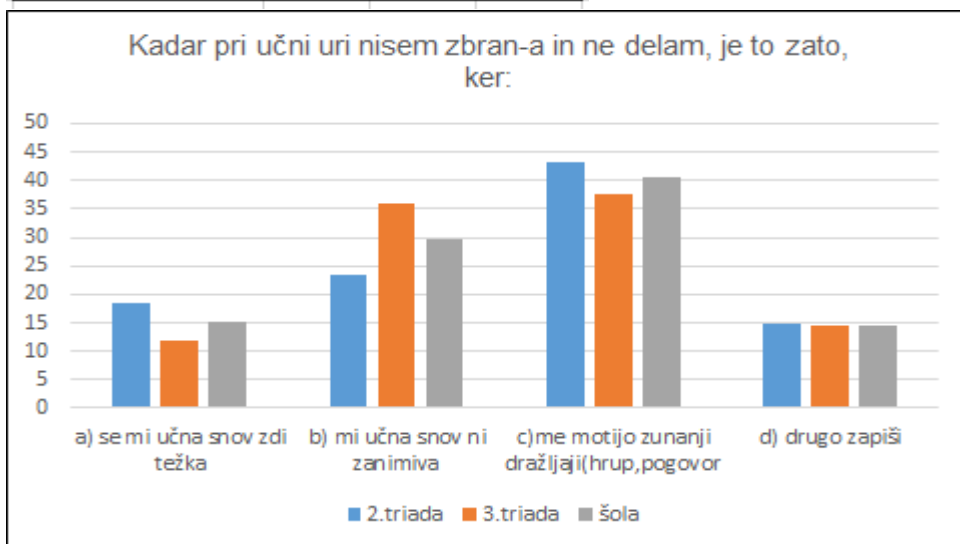


Več kot polovica vseh anketiranih meni, da jih učitelju nikoli ni potrebno opozoriti, da naj pričnejo z delom, kar je zelo spodbuden podatek. Za 31 % velja, da jih učitelj včasih mora opozoriti, zelo nizek procent pa je tisti, ki jih učitelj mora opozoriti pogosto (6%) ali celo redno (6%).

Razloge za to, da učitelj mora opozoriti učence k pričetku dela lahko najdemo v nezainteresiranosti učencev do učne snovi in pouka. Mnogi potrebujejo mir, da se skoncentrirajo, nekateri pa na ta način radi iščejo pozornost.

Kadar pri učni uri nisem zbran-a in ne delam, je to zato, ker:

	2. triada	3. triada	šola
a) se mi učna snov	19	12	15
b) mi učna snov ni	24	36	30
c) me motijo zunanji	43	38	41
d) drugo zapiši	15	15	15



Na vprašanje, zakaj učenci niso pri pouku zbrani, jih je na ravni šole največ odgovorilo (41 %), da jih zmoti zunanji dražljaj, nekaj manj pa, ker jim učna snov ni zanimiva (30%). 15 % pa se je odločilo za odgovor, da je to zaradi težke učne snovi ali so pa zapisali kak drug razlog.

Moteči zunanji dražljaji so krivi za nezbranost učencev II in III. triade v največ primerih (43% in 38%), sledi nezanimiva učna snov (24 in 36%), Težka učna snov ali drugi vzroki pa so zastopani v med seboj podobnih procentih (cca. 15%).

Ugotovitve:

Z anketo o osredotočenosti učencev za pouk ugotavljamo, da ne prihaja do večjih razlik med učenci II. in III. triade pri nobenem anketnem vprašanju. Učenci spremljajo učiteljevo razlago. Menijo, da je zapis v zvezek pomemben. Učiteljem več kot polovice učencev ni potrebno opozarjati, da naj pričnejo z delom. Zaskrbljujoč pa je podatek, da učenci slabše prepisujejo iz table. V tem primeru bi bilo pomembno ugotoviti, kje so vzroki (hitrost dela, posebne potrebe, nezainteresiranost,...) Prav tako je zanimivo, da na zbranost pri pouku močno vplivajo zunanji dražljaji, kar dokazuje, da učenci za delo potrebujejo mirno in nestresno okolje.

Za zmanjšanje števila tistih učencev, ki menijo, da jim je snov ni zanimiva ali pretežka, bi v prihodnje morali učitelji razmisliti o spremembi načina podajanja učne snovi.

4.2 UČENCI – Osredotočenost na pouk (junij)

V mesecu juniju smo med učenci I., II. in III. triade izvedli anketo še enkrat. Ker je pouk od sredine marca do začetka junija potekal na daljavo, smo vsebino vprašanj prilagodili tako osredotočenosti na pouk kot pouku na daljavo.

V I. triadi so odgovore pridobile učiteljice v razgovoru z učenci. V II. in III. triadi so učenci odgovarjali v anonimnih anketah.

Vprašanja smo poskusili čim bolj približati tudi vsebini vprašanj v decembru, da bi lahko dobili primerjavo.

Vprašalnik je zajemal 5. vprašanj in dodatno, kjer je bilo možno dopisati oziroma izbirati med več možnostmi (priloga 2)

1. Gradivo, ki ga je pripravil učitelj za posamezno učno uro, sem vedno redno spremljal.

	1.triada	2.triada	3.triada	šola
ne velja	0	0	2	1
včasih velja	0	4	6	3
velja	2	5	7	5
pogosto velja	13	22	27	21
popolnoma velja	85	33	36	51

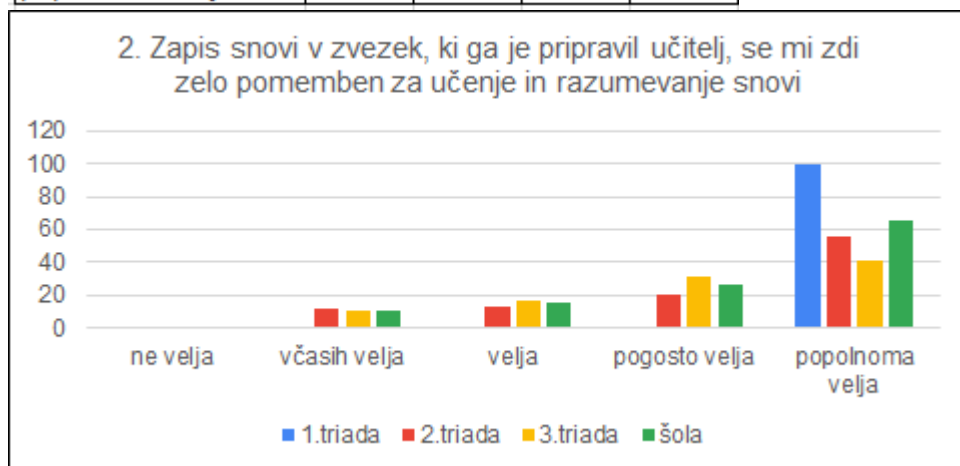


Anketa pokaže, da se je na ravni šole največ učencev vseh treh triad odločilo za odgovor popolnoma velja (51%). Nekaj manj učencev (21 %) se je odločilo za odgovor pogosto velja. Vzpodbudno je, da se je majhen procent takih, ki niso redno spremljali gradiva, ki so ga pripravili učitelji. Odgovor velja je tako izbralo 5 % učencev, odgovor včasih velja 3%, ne velja pa le 1 %.

Pri tem anketnem vprašanju močno izstopajo odgovori učencev 1. triade, ki so se kar v 85% odločili za odgovor da to za njih popolnoma velja. Vzrok za tako velik odstotek gre iskati pri aktivni pomoči in sodelovanju staršev.

2. Zapis snovi v zvezek, ki ga je pripravil učitelj, se mi zdi zelo pomemben za učenje in razumevanje snovi

	1.triada	2.triada	3.triada	šola
ne velja	0	1	1	1
včasih velja	0	11	11	11
velja	0	13	16	15
pogosto velja	0	20	31	26
popolnoma velja	100	55	41	66

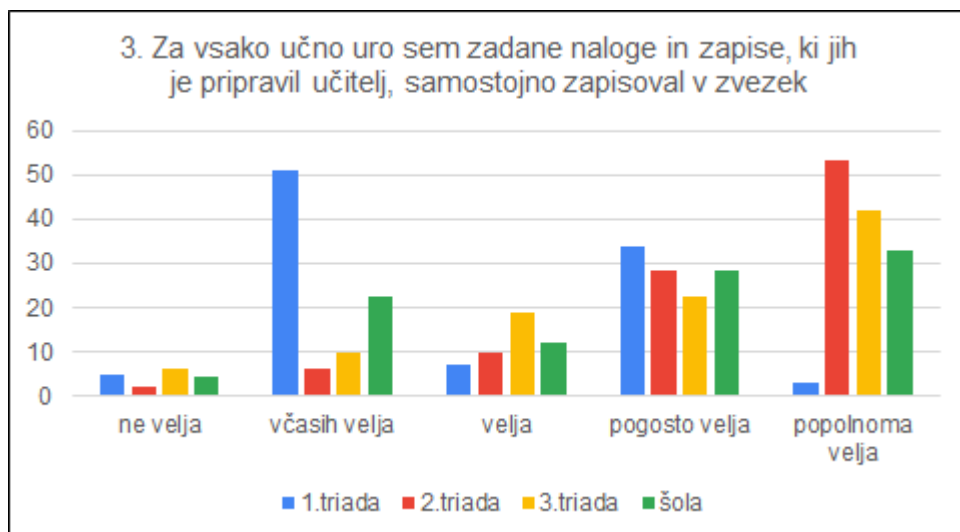


Več kot polovica vseh anketiranih učencev (66%) na ravni šole meni, da je zapis v zvezek, ki ga je pripravil učitelj za delo na daljavo pomemben za učenje in razumevanje snovi. Manjši procent vseh učencev (26%) meni, da to velja pogosto, da to velja meni 15%, da velja včasih 11%, samo 1% vseh anketiranih pa je mnenja, da to ne velja.

Če primerjamo učence po triadah ponovno pride do izrazite razlike med učenci 1. triade in ostalimi. Procent strinjanja s trditvijo po triadah s starostjo učencev pada. V višjih razredih je snov zahtevnejša, tempo dela pri učni uri je hitrejši. Hkrati se z razvojno stopnjo učencev v III. triadi spreminja odnos do šolskega dela.

3. Za vsako učno uro sem zadane naloge in zapise, ki jih je pripravil učitelj, samostojno zapisoval v zvezek.

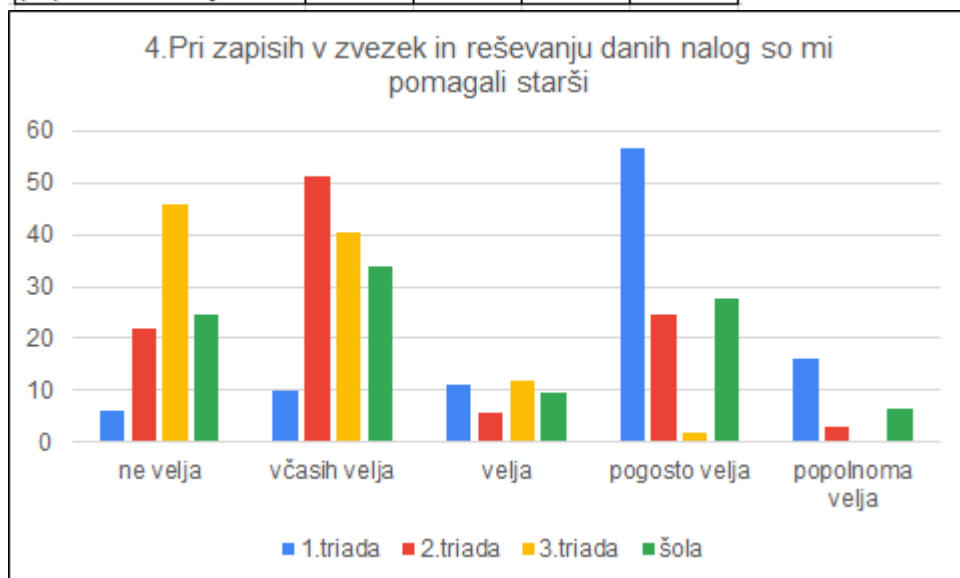
	1.triada	2.triada	3.triada	šola
ne velja	5	2	6	4
včasih velja	51	6	10	22
velja	7	10	19	12
pogosto velja	34	28	23	28
popolnoma velja	3	54	42	33



V celoti gledano na nivoju šole so dobljeni rezultati so zelo razpršeni. Podrobnejši pregled pokaže, da so bili pri samostojnem zapisovanju najbolj dosledni učenci 2. triade. Učenci 1. triade še potrebujejo precej pomoči in vodenja. Na 3. triadi je to delo skrbno opravilo manj kot polovica učencev (42%). Učenci višjih triad pa so pri delu seveda bolj navajeni in sposobni samostojnosti.

4. Pri zapisih v zvezek in reševanju danih nalog so mi pomagali starši

	1.triada	2.triada	3.triada	šola
ne velja	6	22	46	25
včasih velja	10	51	40	34
velja	11	6	12	10
pogosto velja	57	25	2	28
popolnoma velja	16	3	0	6



Da so bili starši tisti, ki so učencem pomagali pri reševanju nalog, kažejo rezultati na ravni šole za vse tri triade.

Ostali rezultati so se v glavnem razdelili na dva pola ; ne velja (25%) in pogosto velja (28%). Največ pomoči staršev so pričakovano potrebovali mlajši učenci. Tudi učenci 2. triade so pomoč včasih potrebovali v 51 %.

Ker so učenci 3. triade že sposobni samostojnega dela, je seveda pri njih bilo drugače. 46 % jih je menilo, da pomoči niso potrebovali, včasih pa 40 %. Menimo, da so se tukaj učenci osredotočili na pomoč pri reševanju nalog, ne pa toliko na pomoč pri zapisu v zvezek.

5. Učitelj me je moral večkrat opozoriti, da naj pričnem z delom in učenjem na daljavo.

	1.triada	2.triada	3.triada	šola
ne velja	87	66	66	73
včasih velja	7	25	25	19
velja	4	7	7	6
pogosto velja	1	1	1	1
popolnoma velja	1	3	3	2

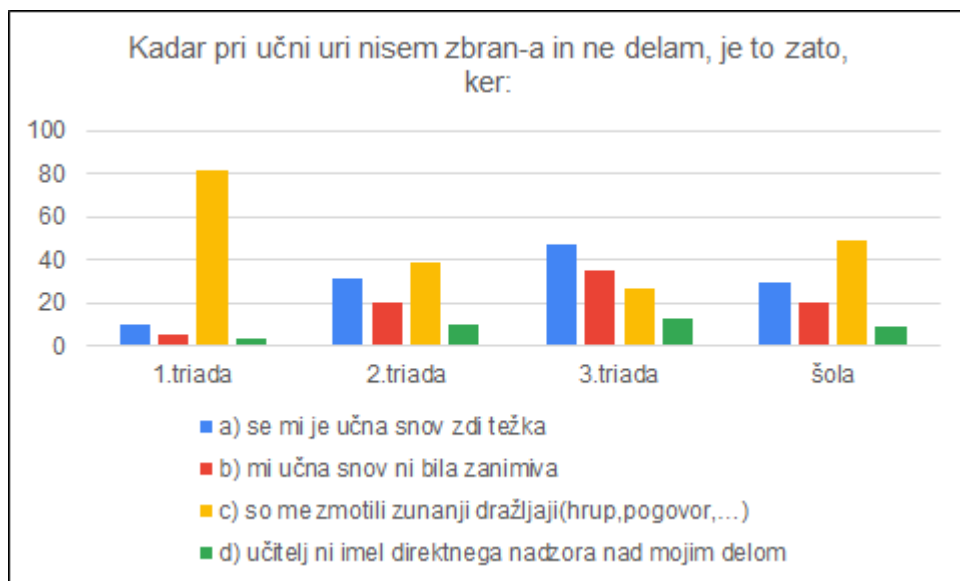


Zelo zadovoljujoč je podatek, da učencev ni bilo potrebno pretirano opozarjati, naj pričnejo z delom na daljavo. Tako meni kar 73% vseh učencev na ravni šole. 19 % je takih, ki meni, da so jih učitelji včasih morali opozoriti, zelo malo pa je takih, ki so jih učitelji večkrat oz. pogosto opozarjali.

Podrobnejši pregled pokaže, da je bilo potrebno večkrat pozvati učence na 2. in 3. triadi. Trditev dopolnjujejo odgovori, da to velja včasih (25%). ta delež v veliki meri ustreza deležu tistih učencev v razredu, ki so nesamostojni in potrebujejo vzpodbudo ali imajo učne oziroma vedenjske težave.

Kadar pri učni uri nisem zbran-a in ne delam, je to zato, ker:

	1.triada	2.triada	3.triada	šola
a) se mi je učna snov zdi težka	10	31	47	29
b) mi učna snov ni bila zanimiva	5	20	35	20
c) so me zmotili zunanji dražljaji(hrup,pogovor,...)	82	39	27	49
d) učitelj ni imel direktnega nadzora nad mojim delom	3	10	13	9

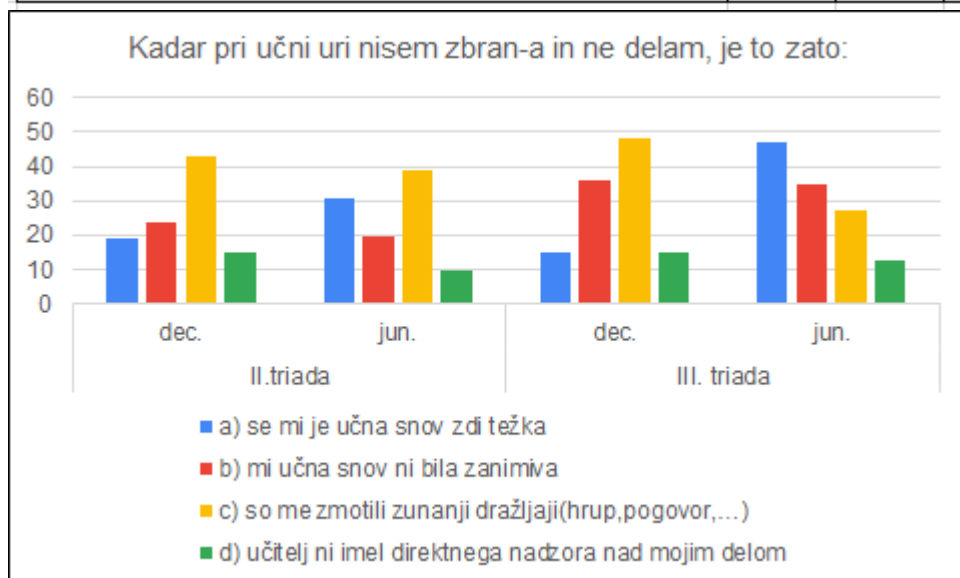


Tudi pri delu na daljavo se je izkazalo, da učenci pogosto niso bili zbrani iz različnih vzrokov.

Jasnejšo sliko si lahko ustvarimo, če pogledamo rezultate po posameznih triadah, saj v veliki meri ustrezajo starosti učencev in njihovi razvojni stopnji. Učenci 1. triade so že zelo dojemljivi za zunanje dražljaje, kar so pokazali tudi dobljeni rezultati. Predvsem pri učencih 4. in 5. razreda vidimo, da jih ob težki snovi pri delu še vedno zmotijo zunanji dražljaji. Učenci 3. triade so se težje zbrali v glavnem ob težkem in zahtevnem učnem gradivu. Učenci so tudi na daljavo delali pošteno in niso izkoriščali, da učitelj ni imel direktnega nadzora nad njihovim delom.

Zanimiva je primerjava med enakim vprašanjem pri učencih v decembru in v juniju.

	II. triada		III. triada	
	dec.	jun.	dec.	jun.
a) se mi je učna snov zdi težka	19	31	15	47
b) mi učna snov ni bila zanimiva	24	20	36	35
c) so me zmotili zunanji dražljaji (hrup, pogovor, ...)	43	39	48	27
d) učitelj ni imel direktnega nadzora nad mojim delom	15	10	15	13



Raziskava nam je pokazala, da je bil prevladujoč element, ki je vplival na učenčevu zbranost pri delu, učna snov. Učenci so jo morali ob učiteljevih navodilih samostojno predelat in zapisat v zvezke. Sama zahtevnost učne snovi se je učencem še povečala zaradi slabše tehnike branja in razumevanja prebranega. Delež učencev se ni bistveno spremenil pri tem ali je učna snov za nekoga zanimiva ali ne. Prav tako ni imel odločujoč vpliv na učenca učiteljev neposredni nadzor nad učenčevim delom.

Ugotovitve:

Anketa o osredotočenosti učencev pri delu na daljavo pokaže nekaj več razlik med učenci 1. triade z ostalimi. Učenci 1. triade so potrebovali več starševske pomoči, kar je seveda razumljivo, saj niso sposobni ali navajeni samostojnega dela v celoti. Ti učenci so tudi v največji meri mnenja, da je zapis v zvezek izredno pomemben. Medtem, ko pri ostalih to prepričanje upada. Razumljivo je tudi, da je največ učencev 1. triade potrebovalo pomoč pri zapisih v zvezek in reševanju nalog, pri ostalih pa samostojnost raste. Zadovoljiv je podatek, da učiteljem v enaki meri ni bilo treba opozarjati učencev vseh treh triad, naj pričnejo z delom. Različni vzroki za nezbranost so približno enakomerno porazdeljeni pri vseh treh triadah. Pri 1. in delno tudi 2. triadi močno izstopajo zunanji dejavniki, kar verjetno nakazuje na to, da otroci doma niso imeli potrebnega miru in zasebnosti (družina, sorojenci v istem prostoru, TV, računalnik,...).

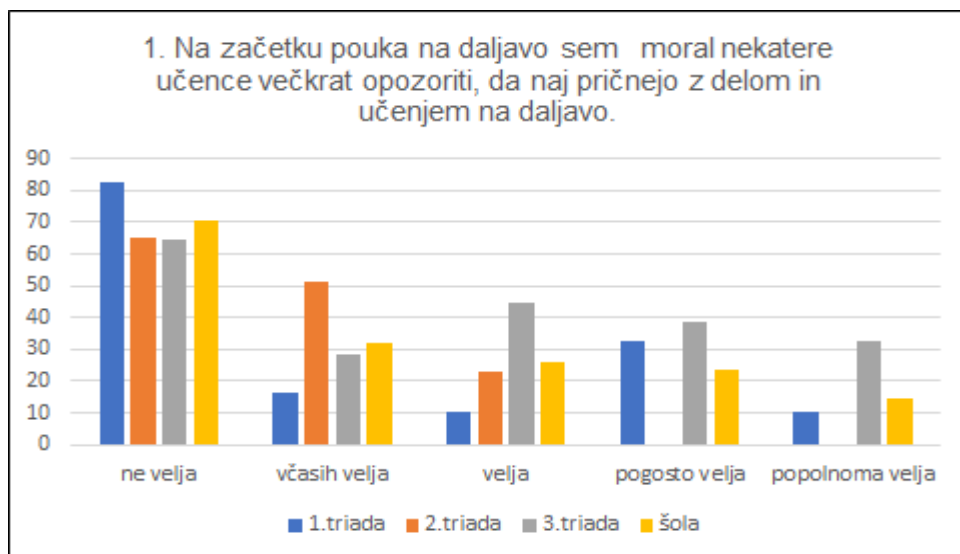
4.3 UČITELJI – Osredotočenost na pouk

V mesecu juniju smo med učitelji izvedli anketo, v kateri smo želeli izvedeti, kaj menijo o učenčevi osredotočenosti na pouk na daljavo. Nekatera vprašanja smo poskusili čim bolj približati vsebini vprašanj učencev, da bi dobljena mnenja lahko primerjali.

Vprašalnik je zajemal 8. vprašanj. Vprašalnik smo metodološko zastavili tako, da so učitelji pri posameznem vprašanju posamezne trditve ocenili s 100%. zato seštevek v tabelah ne kaže enake kumulative v vseh elementih izbir.

1. Na začetku pouka na daljavo sem moral nekatere učence večkrat opozoriti, da naj pričnejo z delom in učenjem

	1.triada	2.triada	3.triada	šola
ne velja	83	65	64	71
včasih velja	16	51	28	32
velja	10	23	45	26
pogosto velja	32	0	38	24
popolnoma velja	10	0	33	14



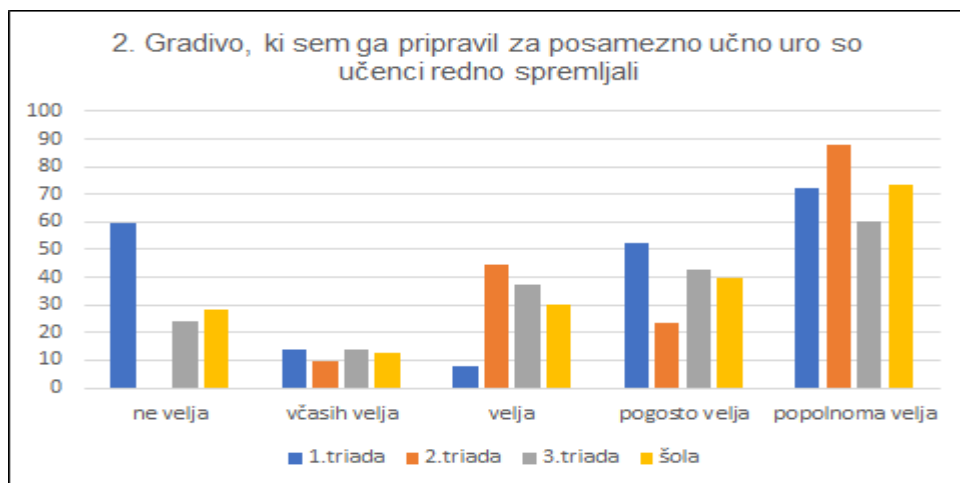
Podatki, pridobljeni z anketo pokažejo, da na ravni šole 71 % vseh učiteljev meni, da ni bilo treba opozarjati učencev, naj pričnejo z delom. 32% učiteljev je odgovorilo z včasih velja, procenta pri odgovorih velja in pogosto velja pa sta približno enaka (26% in 24%). Manj kot petina učiteljev (14%) izbralo možnost, da trditev velja to popolnoma. Če primerjamo odgovore učitelje po triadah, lahko opazimo, da se je za odgovor ne velja odločilo največ učiteljev 1. triade, kar 83 %, medtem, ko ta procent v 2. in 3. triadi (65 in 64%) pade.

Veliko učiteljev tretje triade se je odločilo tudi za odgovora pogosto velja in popolnoma velja (38 in 33%). Slednja trditev se zopet ujema s stanjem, kadar pouk poteka v razredu. Tudi tam je približno ena tretjina učencev, ki so zelo odvisni od učiteljeve vzpodbude in kontrole za pri delu.

Menimo, da so bila opozorila učencem potrebna predvsem zato, ker je bila situacija za učence nova, marsikdo je sprva ni jemal resno, pomoč staršev ni bila takoj dostopna, navajanje na delo preko računalnika,...

2. Gradivo, ki sem ga pripravil za posamezno učno uro, so učenci redno spremljali

	1. triada	2. triada	3. triada	šola
ne velja	60	0	24	28
včasih velja	14	10	14	12
velja	8	45	37	30
pogosto velja	53	24	43	40
popolnoma velja	72	88	60	73

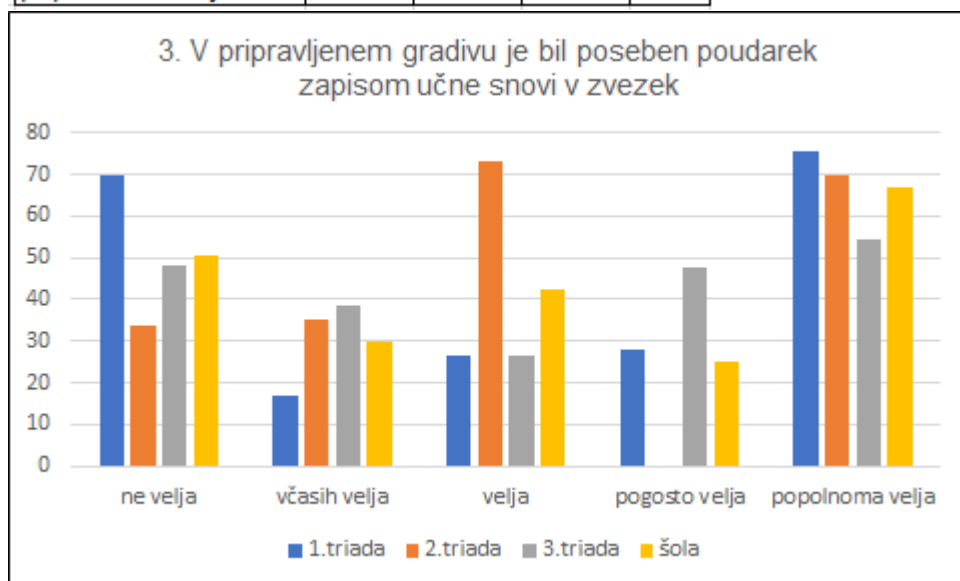


Na ravni šole 73% učiteljev meni, da so učenci redno spremljali gradivo, ki so jim ga pripravili. Manj učiteljev je izbralo odgovor, da to velja pogosto (40%). 30% jih meni, da to samo velja. Dosti manj jih, da to velja le včasih (2%). Procent tistih, ki so mnenja, da to ne velja, je kar visok (28%).

Podatki kažejo, da je največ učencev vseh treh triad gradivo spremljalo redno, kar pomeni, da so učenci zavzeto delali.

3. V pripravljenem gradivu je bil poseben poudarek zapisom učne snovi v zvezek.

	1.triada	2.triada	3.triada	šola
ne velja	70	34	48	51
včasih velja	17	35	39	30
velja	27	73	27	42
pogosto velja	28	0	48	25
popolnoma velja	76	70	55	67



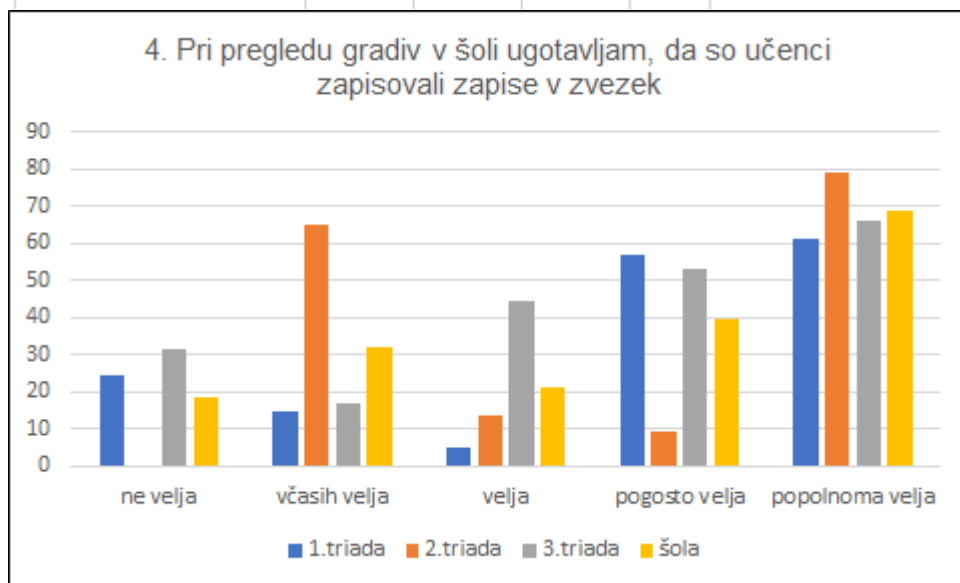
Da v pripravljenih gradivih zapis učne snovi v zvezek ni bil posebno poudarjen kažejo podatki razporeditve procentov med vse možne odgovore. Na ravni šole se je malo več kot polovica učiteljev odločila za odgovor, da to popolnoma

velja (67%). Sledi odgovor, da to ne velja (51%), nato odgovor, da to velja (– 42%), včasih velja (30%), najmanj so se učitelji odločili za odgovor pogosto velja (25%).

Učitelji pri pripravljenih gradivi vedno nismo dajali poudarka na zapis v zvezek, saj smo učno snov podajali preko drugih oblik. Zapisa v zvezek tudi ni bilo, ko so učenci morali reševati različne naloge (npr. v delovnih zvezki ali na spletu). Poleg naštetega so učitelji tudi pri delu na daljavo želeli nadaljevati s privzganjanjem izdelave lastnih zapisov v zvezek.

4. Pri pregledu gradiv v šoli ugotavljam, da so učenci zapisovali zapise v zvezek.

	1.triada	2.triada	3.triada	šola
ne velja	24	0	31	18
včasih velja	14	65	17	32
velja	5	14	44	21
pogosto velja	57	10	53	40
popolnoma velja	61	79	66	69



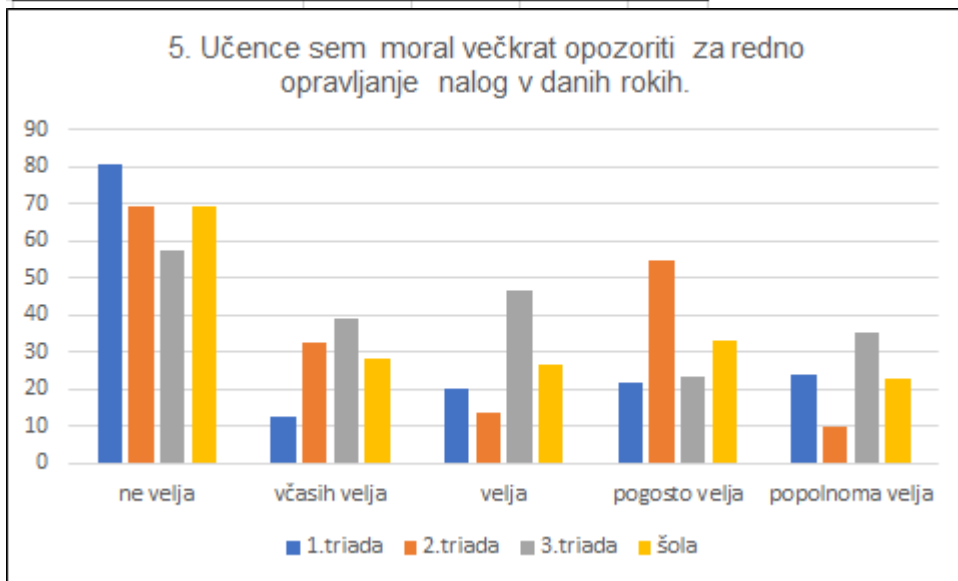
Tisto, kar so morali učenci zapisovati zvezke, so zapisovali redno. Tako meni 69% učiteljev vseh treh triad. Nekaj nižji procent (40%) učiteljev na ravni šole meni, da to *pogosto* velja. Sledijo odgovori : včasih (32%), ne velja (28%) in velja 20%.

Na 1.triadi so odgovori strnjeni pri dejstvu, da so učenci zapisovali vse potrebno. Za 2. triado se razporedijo odgovori okoli dveh polov (včasih velja in popolnoma velja). Na 3.triadi se odgovori porazdelijo linearno (dokaj enakomerno). Zopet se izkaže tretjina učencev, ki zadanega ni izpolnila.

Zapis v zvezek ni pogojen s starostjo učencev in razredom, ki ga obiskujejo, saj ne prihaja do večjih odstopanj med triadami.

5. Učence sem moral večkrat opozoriti za redno opravljanje nalog v danih rokih.

	1.triada	2.triada	3.triada	šola
ne velja	81	69	58	69
včasih velja	13	33	39	28
velja	20	13	46	27
pogosto velja	22	55	23	33
popolnoma velja	24	10	35	23



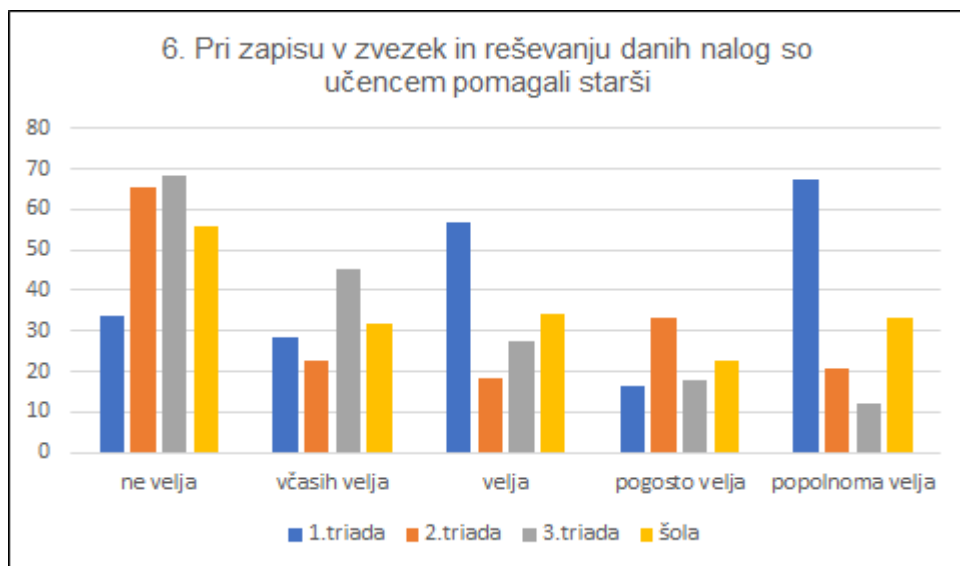
Zadovoljni smo lahko z rezultati odzivnosti učencev za delo na daljavo. Na ravni šole 69% anketiranih učitelje meni, da učencev ni bilo potrebno posebej opozarjati. Procent ostalih odgovor je dosti nižji: (33%), da to velja pogosto, 28% včasih, 27%, da velja in 23%, da to popolnoma velja. Kaže, da smo imeli tudi učence, ki so nenehno potrebovali opozorila.

Največ učiteljev se je za odgovor, da učencev ni bilo potrebno posebej opozarjati, odločilo v 1. triadi (81%), v 2. triadi 69% in v 3. triadi 58% učiteljev.

V 1. triadi, lahko sklepamo, da so učenci imeli veliko starševske podpore. Starši so poskrbeli, da so učenci pričeli z delom takoj in da so redno opravljali vse naloge. Ta procent se zniža z 2. in 3. triado, saj so ti učenci že bolj samostojni in ni več toliko starševskega nadzora.

6. Pri zapisu v zvezek in reševanju danih nalog so učencem pomagali starši.

	1.triada	2.triada	3.triada	šola
ne velja	34	66	68	56
včasih velja	28	23	45	32
velja	57	18	28	34
pogosto velja	17	33	18	23
popolnoma velja	68	21	12	33

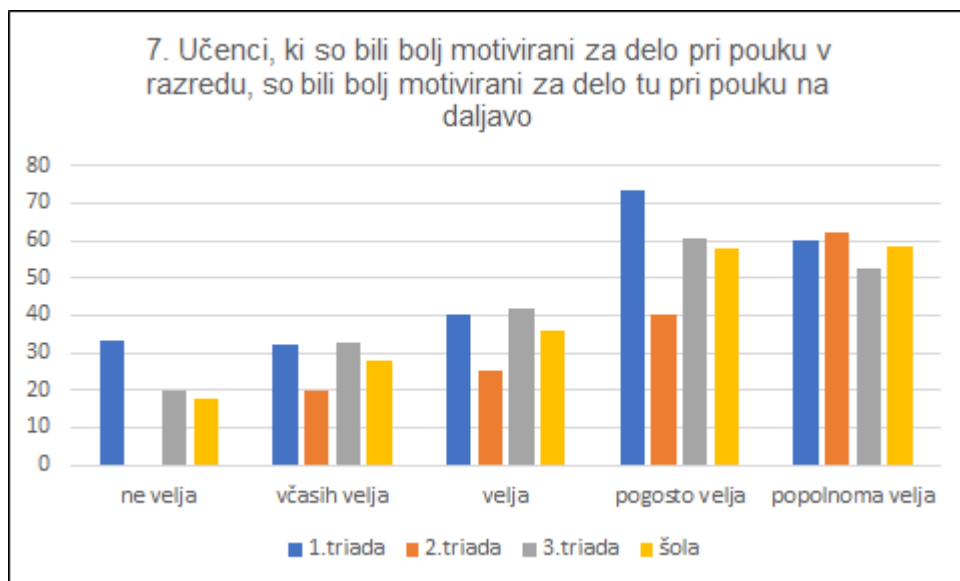


Odgovori na to vprašanje dajejo pričakovane rezultate- samostojnost je povezana s starostjo in zmožnostjo za delo. Na ravni šole malo več kot polovica učiteljev meni, da učenci niso potrebovali starševske pomoči (56%), da pa so jo potrebovali v celoti pa meni 33%.

Kot je bilo za pričakovati so otroci potrebovali starševsko pomoč na 1. triadi (68%). Učenci 2. triade so že bolj samostojni, zato se je ravno obratno kot v 1. triadi za odgovor, da otroci niso potrebovali starševske pomoči, odločilo 66% anketiranih učiteljev. Zelo podobne rezultate dobimo od učiteljev 3. triade. Nekaj več kot polovica (68%) jih meni, da učenci niso potrebovali nič starševske pomoči. Slednje kaže na to, da so starejši učenci najbolj samostojni. Samostojnost pri delu, pri zapisovanju v zvezke in pri reševanju nalog je v veliki meri povezana s starostjo učenca. Mlajši učenci potrebujejo več pomoči staršev, nekateri celo vso. V vsaki triadi so tudi izjeme - učenci z učnimi težavami in nezainteresirani učenci.

7. Učenci, ki so bili bolj motivirani za delo pri pouku v razredu, so bili bolj motivirani za delo tudi pri pouku na daljavo.

	1.triada	2.triada	3.triada	šola
ne velja	33	0	20	18
včasih velja	32	20	33	28
velja	40	25	42	36
pogosto velja	73	40	61	58
popolnoma velja	60	62	53	58

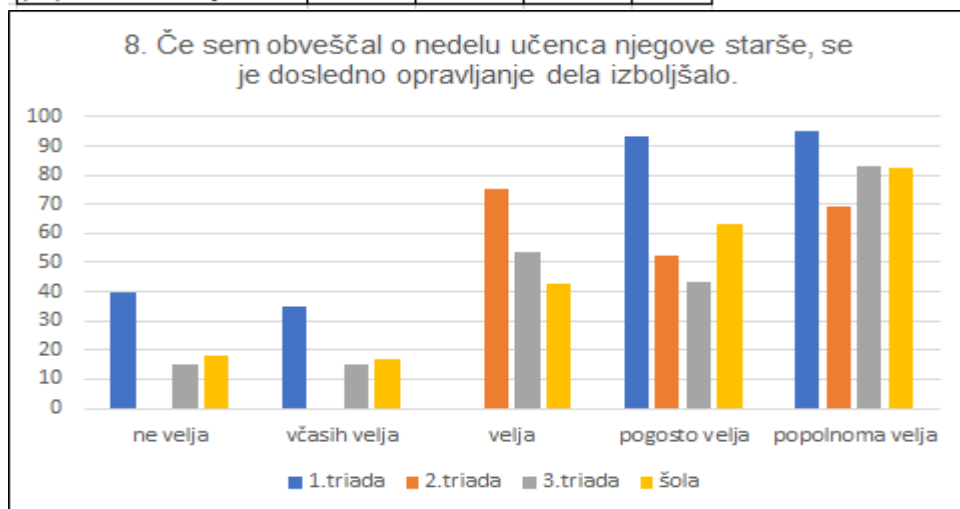


Na ravni šole se izkaže, da so učenci, ki so bili motivirani za delo v šoli, motivirani tudi za delo pri pouku na daljavo (58%). Sledi odgovor velja z 36%, nato odgovor včasih velja z 28% in na koncu ne velja v 18%.

Glede na pridobljene rezultate lahko rečemo, da je veliko število učencev po mnenju njihovih učiteljev bilo motiviranih za delo doma, če so bili prej motivirani za delo v šoli. Nekaj je seveda takih, za katere velja, da so bili motivirani občasno, verjetno pa so to učenci, ki so manj motivirani tudi v šoli.

8. Če sem o nedelu učenca obveščal njegove starše, se je dosledno opravljanje dela izboljšalo.

	1. triada	2. triada	3. triada	šola
ne velja	40	0	15	18
včasih velja	35	0	15	17
velja	0	75	54	43
pogosto velja	93	53	43	63
popolnoma velja	95	69	83	82



Učitelji smo v času dela na daljavo po potrebi obveščali o nedelu tudi starše učencev.

Na ravni šole se izkaže, da kar 82% vseh učiteljev meni, da se je stanje izboljšalo, če so o nedelu obvestili starše. Nekaj manjši procent, to je 63% jih meni, da se je stanje izboljšalo pogosto, še manjši procent (43%) se je odločilo za odgovor velja, zelo majhen procent pa za odgovora včasih (18%) ali ne velja (17%).

Učitelji 1. triade so v največji meri mnenja, da se je stanje popolnoma izboljšalo (95%). Učitelji 2. triade so najštevilčneje označili odgovor velja (75%). Vzpodbudno je, da se nihče ni odločil za odgovora včasih ali ne velja, kar pomeni, da se je stanje izboljšalo.

Tudi v 3. triadi je stanje podobno, kot v 2. 15% učiteljev meni, da se stanje ni izboljšalo oz. da se je izboljšalo včasih. Če gledamo celoto, ugotovimo, da se stanje o nedelu učencev po obveščanju staršev izboljšuje.

Ugotovitve:

anketa za učitelje o delu na daljavo pokaže, da so učenci delali brez večjih opozoril, da je večina redno spremljala dano gradivo, da so učenci v veliki meri delali zapise v zvezek in reševali naloge v roku. Nekaj odstopanj je pri učencih 1. triade, saj učitelji menijo, da niso popolnoma samostojno delali nalog in da so potrebovali starševsko pomoč. Anketa tudi pokaže povezavo med motiviranostjo za delo v šoli in motiviranostjo za delo doma. Pokaže pa tudi, da se je stanje v primeru obveščanja staršev o nedelu otrok, izboljšalo.

4.4 STARŠI – Zadovoljstvo z delom na daljavo

V mesecu **juniju** smo med predstavniki članov sveta staršev izvedli anketo o zadovoljstvu z delom na daljavo. V analizi smo upoštevali 20 vrnjenih anket staršev : 8 iz 1. triade, 7 iz 2. triade in 5 iz 3. triade.

Anketni vprašalnik je vseboval 14 vprašanj (priloga 3).

Analiza vsebuje podatke po triadah in skupno za primerjavo med triadami.



Podatki kažejo, da se je večina učencev (90%) udeležila izobraževanja na daljavo vsaki dan, trikrat na teden pa 10 % vseh učence prve in tretje triade.

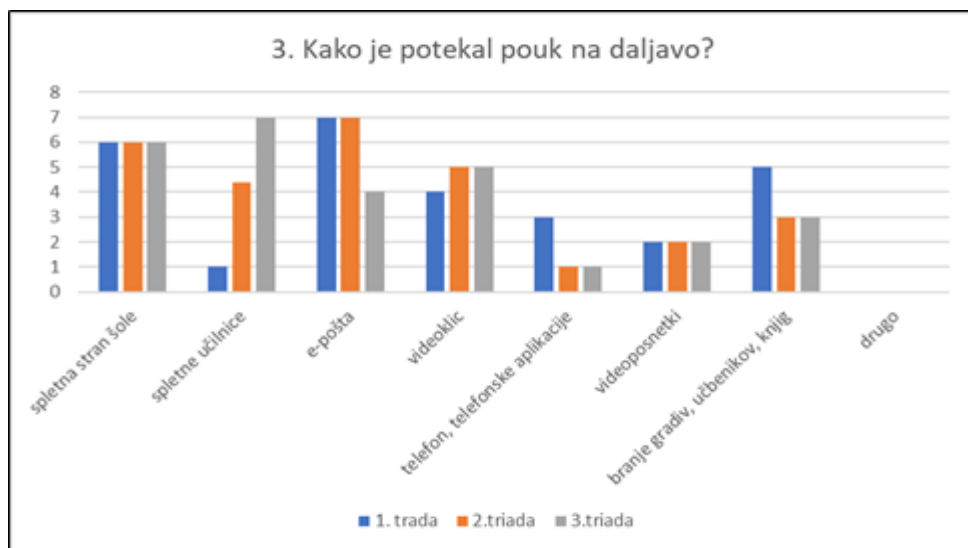
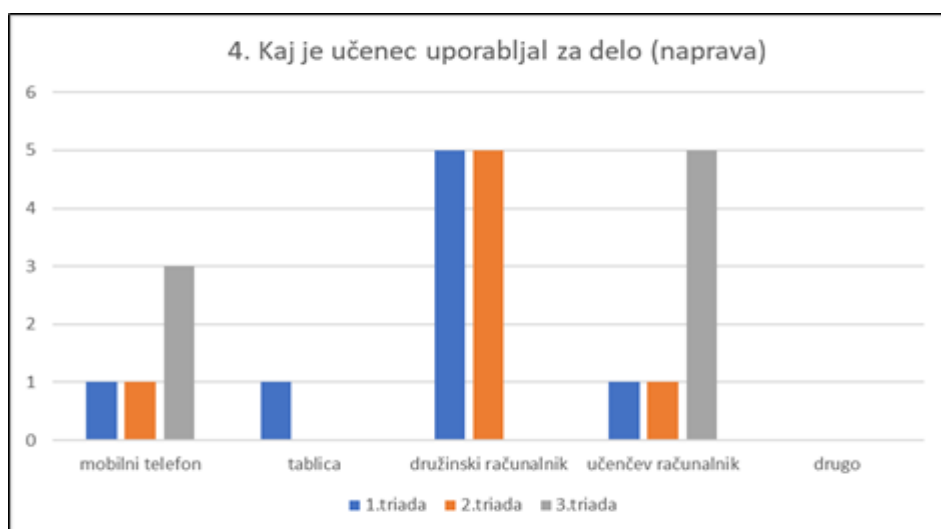


Diagram prikazuje načine, ki so bili največkrat uporabljeni pri delu na daljavo. Možno je bilo označiti več odgovorov. Razvidno je, da so se vsi učenci enakovredno posluževali šolske spletne strani, kar je verjetno bilo mišljeno za čas, ko so bile naloge objavljene na šolski spletni strani. Spletne učilnice so v večji meri bile uporabljene pri učencih od 6.-9. razreda, saj so bile ustvarjene za vse predmete, pri mlajših pa samo za šport.

Največ so učenci uporabljali e pošto, na ta način so bili v stiku z učitelji in pridobivali potrebne povratne informacije o svojem delu in napredku.

Video klic je bil bolj uporabljen v 2. in 3. triadi, kot v prvi, telefonski klici pa v 1. triadi. Videoposnetki, s katerimi so učitelji predstavili učno snov in razlago le te so vsi učenci uporabili v enaki meri. Branje gradiv, učbenikov in knjig je bolj zastopano v 1. triadi, kot v ostalih dveh.

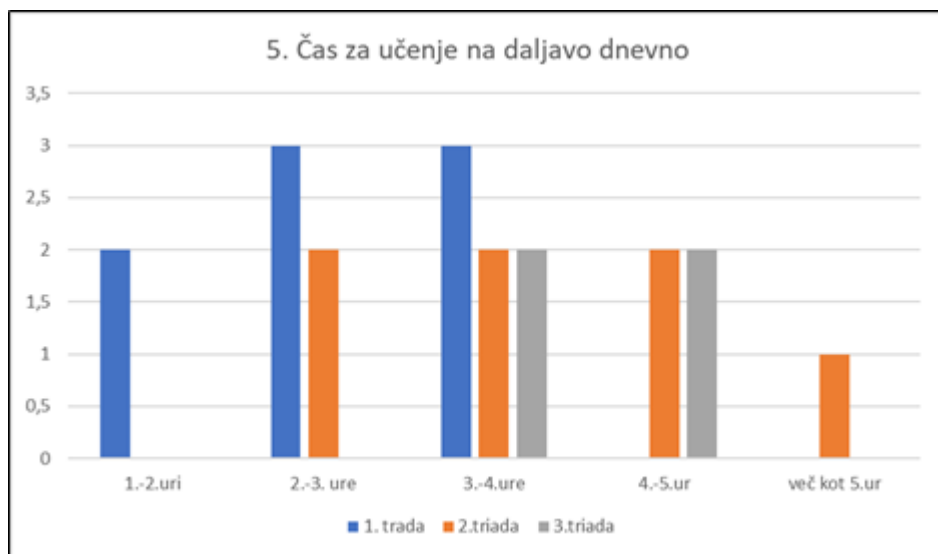
Analiza podatkov pa nakazuje, da so se učenci posluževali vseh ponujenih možnosti za pouk na daljavo.



Podatki prikazujejo, da med učenci skupaj prevladuje uporaba družinskega računalnika (50%), sledi uporaba lastnega računalnika (35%), tablice (10%) in mobilnega telefona (5%).

Mobilni telefon in lastni računalnik uporabljajo predvsem učenci 3. triade, kar je pogojeno s starostjo in sposobnostjo uporabe le tega. Pri njih je bil mobilni telefon uporabljen v 40%, lastni računalnik pa v 60%.

Učenci 1. triade v več kot 60% uporabljajo družinski računalnik, prav tako učenci 2. triade (70%).



Največ učencev od 1. do 9. razreda je za delo na dan porabilo med 3. do 4. ure- 35%, 25 % vseh učencev je porabilo med 2.-3 ure in 4.-5 ur, 2. učenca, kar predstavlja 10 % vseh učencev je delalo 1.-2. uri na dan, 1. učenec pa več kot 5. ur-10%.

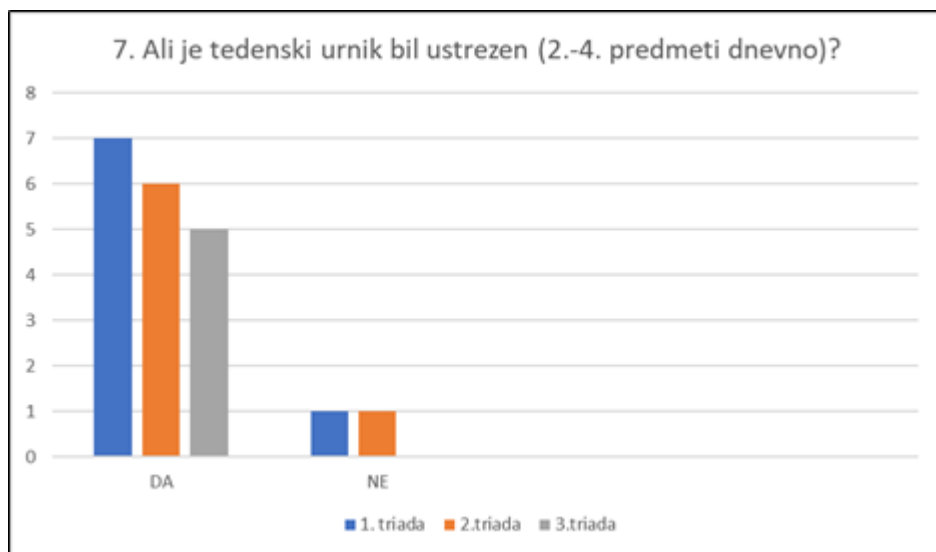
Učenci od 1. do 3. razreda so v skoraj 40 % porabili za delo 2.-3 ure oz. 3.-4- ure, 25% teh učencev pa samo 1.-2 - uri. Učenci od 4.-6- razreda so na dan porabili enakovredno med 2.-5. ur, en učenec pa celo več kot 5. ur.

Učenci od 7.-9- razreda so porabili za delo na dan največ časa: 40% 3.-4- ure in 60 % 4.-5- ur na dan

Čas dnevne porabe za delo na daljavo je močno povezan s starostjo in sposobnostmi učencev. Pri mlajših učencih so veliko pomagali starši zato lahko sklepamo, da so porabili manj časa, kot učenci v višjih razredih. Prav tako je v višjih razredih več snovi in je le ta zahtevnejša, kar pomeni več dela v enem dnevu.



90 % vseh anketiranih staršev meni, da njihov otrok pri delu na daljavo ni bil preobremenjen. 10 % staršev pa meni, da je njihov otrok bil preobremenjen (2 starša), saj so starši delali, otroku so lahko pomagali le v popoldanskem času.



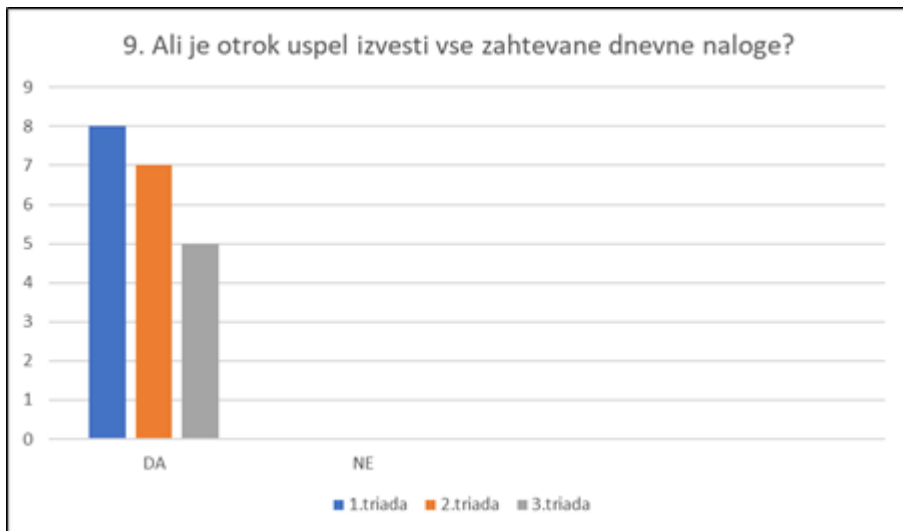
90% vseh anketiranih staršev meni, da je bil tedenski urnik, ki je bil omejen na 2.- 4. predmete dnevno, ustrezen, 10 % pa meni, da ni bil ustrezen. Da je bil ustrezen so podkrepili s trditvami, da so se na ta način lahko učenci posvetili le tistim predmetom, ki so bili na urniku v enem dnevu in da je bil obseg ravno pravi, sploh za učence 1. triade. V 1. in 2. triadi sta dva starša mnenja, da urnik ni bil ustrezen (ni argumentirano za kaj tako menijo).



Naloge je samostojno opravljajo 45 % vseh učencev anketiranih staršev, s pomočjo staršev pa je delalo 55% vse učencev.

Najmanj samostojno so delali učenci 1. triade. Tako je bilo pri delu samostojnih 25 % učencev, pomoč staršev pa je potrebovalo 75% učencev. V 2. triadi samostojnost izkaže nekaj več učencev, to je 57 %, s pomočjo staršev pa je delalo 43 % učencev. V tretji triadi pa so bili najbolj samostojni- 60 %, 40 % pa je delalo ob pomoči staršev.

Da so najmlajši učenci potrebovali pomoč je popolnoma pričakovano, saj niso vajeni dela z računalnikom, prav tako potrebujejo razlago snovi in nadzor pri delu.



Vsi starši (100%), ki so izpolnili anketo so povedali, da so njihovi otroci uspeli izvesti vse zahtevane naloge. Vprašanje št. 10 vključuje tri vidike izobraževanja, zato je analiza narejena za posamezni vidik.



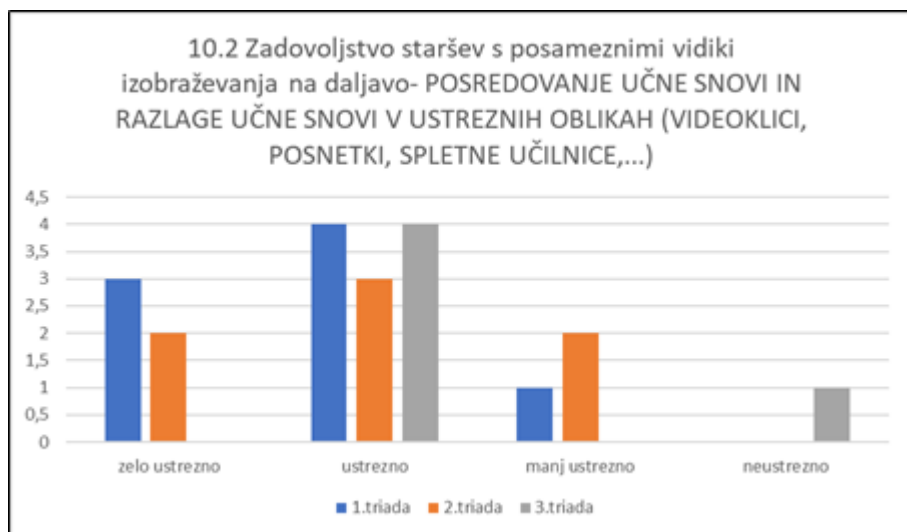
Podatki pokažejo, da 50 % anketiranih starše meni, da je bilo pripravljeno gradivo zelo ustrezno, 50 % pa meni, da je bilo gradivo ustrezno. Nihče ni mnenja, da bi bilo manj ustrezno ali celo neustrezno.

Po triadah pa kažejo podatki naslednje:

Gradivo za učence od 1. do 3. razreda je bilo po mnenju staršev pripravljeno zelo ustrezno v 87,5 %, manj ustrezno pa v 12,5 %

Več staršev učencev od 4.do 6-razreda meni, da je bilo gradivo ustrezno (57%), kot zelo ustrezno (43%).

Med starši učencev od 7.-9- razreda pa prevladuje mnenje, da je bilo gradivo pripravljeno ustrezno-100%.



Če je večina staršev bila s pripravljenim gradivom zadovoljna, pa se pri naslednjem vidiku izobraževanja pokaže drugačna slika.

Podatki kažejo, da 25% staršev, ki so rešili anketo meni, da je bila učna snov in njena razlaga posedovana v zelo ustrezni obliki. Največ jih meni (55%), da je bilo posredovanje ustrezno, 15 % meni, da je bilo posredovanje manj ustrezno, 5 % pa celo, da je bilo posredovanje učne snovi v neustrezni obliki.

Stari 1. triade so mnenja v 37,5 % da je šlo za zelo ustrezno posredovanje učne snovi, 50 % jih meni, da je šlo za ustrezno, 12,5 % pa da je šlo za manj ustrezno posredovanje.

Tudi največ staršev učencev 2. triade meni, da so bili načini posredovanja učne snovi ustrezni- 44%, zelo ustrezno in manj ustrezno pa je izbralo po 28 % staršev.

Nihče od anketiranih staršev učencev 3. triade ne meni, da je bila učna snov podana na zelo ustrezno način, ampak v 80% ustrezno, v 20% pa celo neustrezno.

Menimo, da smo se učitelji posluževali različnih načinov posredovanja in razlage učne snovi, zavedamo pa se, da vsi ti načini ne morejo nadomestiti predavanja v učilnicah. Ker je učna snov sploh v 3. triadi zahtevna, verjamemo, da se je posredovanje zdelo neustrezno.

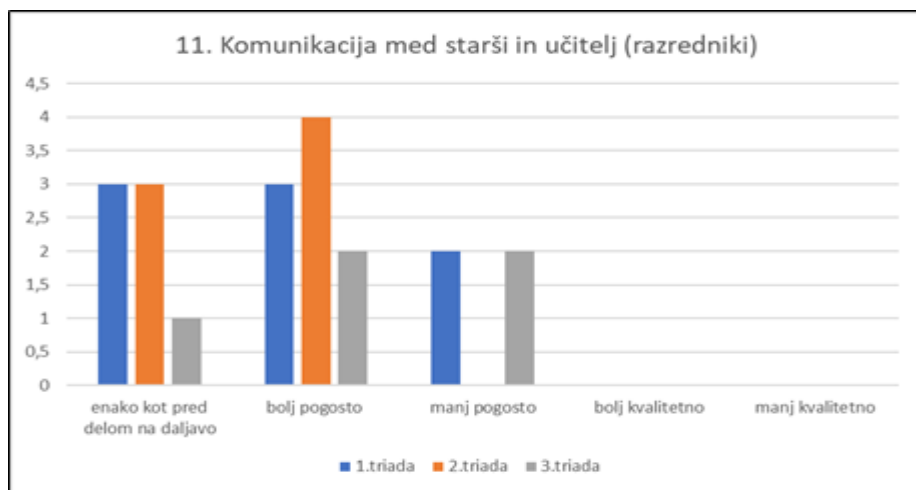


Pri tem vidiku izobraževanja starši, ki so rešili anketo menijo v 30%, da so bile naloge glede nazornosti in razumljivosti zadane zelo ustrezno, največ staršev meni, da so bile zadane ustrezno-65%, 5 % pa, da so bile zadane manj ustrezno. Po triadah pa kažejo podatki naslednje:

25% anketiranih staršev učencev 1. triade je mnenja, da so bile naloge glede nazornosti in razumljivosti zadane zelo ustrezno, 75% pa ustrezno.

43% staršev učencev 2. triade je izbralo možnost zelo ustrezno, 57% pa ustrezno.

V 3. triadi pa 20% staršev izbere možnost zelo uspešno, 60% ustrezno, 1 % pa manj ustrezno.

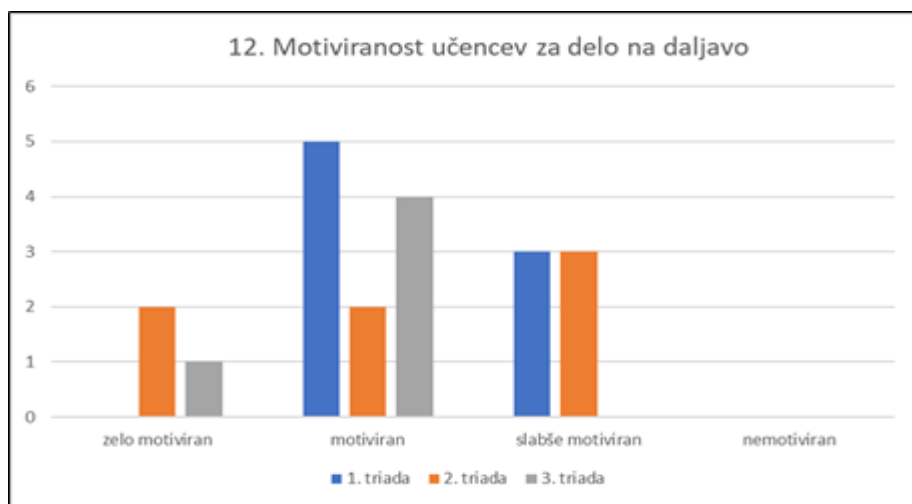


Največ vseh anketiranih staršev, to je 45% pove, da je bila komunikacija med njimi in učitelji bolj pogosta kot pred delom na daljavo. 35% staršev pravi, da je ostala enaka, 20 % pa da je bila manj pogosta. Nihče žal ne pove ničesar o kvaliteti komunikacije.

Starši 1. triade povedo, da je bila v 37,5% enaka ali bolj pogosta kot pred delom na daljavo, 25% pa meni, da je bila manj pogosta.

Starši učencev 2. triade v večjem deležu povedo - 57%, da je bila bolj pogosta, v 43% pa je bila enaka.

Starši učencev 3. triade pa povedo, da je pri 20 % ostala enaka, v 40 % bolj pogosta, prav tako v 40% pa manj pogosta. Komunikacija med starši in učitelji je potekala predvsem telefonsko, preko e pošte, v nekaterih primerih pa tudi preko video klica. Učitelji smo več komunicirali s starši učencev, ki so bili neodzivni in s tistimi, ki so imeli težave pri delu. Trudili pa smo se, da stopimo v kontakt z vsemi.



Po podatkih ugotavljamo, da nemotiviranih učencev ni bilo. Največji delež je motiviranih-55%, sledijo slabše motivirani-30%, 15% pa je bilo zelo motiviranih.

V 1. triadi so učenci bili med manj motiviranimi- 37,5% slabše motiviranih, 62,5% a motiviranih.

V 2. triadi je delež zelo motiviranih in motiviranih enak-28%, največ pa je bilo slabše motiviranih- 44%

V 3. triadi pa je delež zelo motiviranih bil 20%, motiviranih pa 80%.

Motivacija je bila skozi celotno obdobje dela na daljavo ključni dejavnik uspeha. Učitelji opažamo, da je na začetku še bila visoka, nato pa je začela upadati, kar je razumljivo, saj so učenci bili brez zunanjih dražljajev za motiviranost, delo doma je bilo monotono, pa tudi ocen so pridobili manj, kot bi jih v šoli.

Ugotovitve:

Anketa za starše o delu na daljavo je pokazala, da so starši v veliki meri zadovoljni s samim izvajanjem dela v času dela na daljavo. Menijo, da njihovi otroci niso bili preobremenjeni, da je bil urnik ustrezen, otroci so se posluževali različnih dejavnosti, ki jih je ponudila šola in učitelji, v uporabi so imeli različne naprave. Komunikacija med starši in učitelji je potekala zadovoljivo. Zadovoljni so bili z pripravljenimi gradivi in nazornostjo nalog, manj zadovoljni pa s posredovanjem razlage učne snovi. Anketa tudi pokaže, da učenci pri delu niso samostojni, kar velja še posebej za mlajše otroke in potrebujejo starševsko pomoč. Prav tako kaže, da niso vsi učenci zelo motivirani za delo, nekateri so imeli tudi slabšo motivacijo.

5. UGOTOVITVE IN UKREPI

5.1 Skupne ugotovitve – delo na daljavo

UČENCI:

- učenci 1. triade potrebujejo več starševske pomoči, ostali so bili samostojnejši,
- starejši kot so učenci, manj pomemben se jim zdi zapis v zvezek,
- vzroki za nezbranost so različni in so enakomerno porazdeljeni v vseh treh triadah,
- učenci doma potrebujejo mirno in nestresno okolje, kar je bilo še posebej opazno pri učencih 1. triade (družina, sorojenci v istem prostoru, TV,...),
- učenci so delali na daljavo v glavnem brez neposrednih dodatnih opozoril učiteljev,
- učenci niso bili preobremenjeni, urnik je bil ustrezen,
- motiviranost za delo doma je bila enakovredna motiviranosti za delo v šoli, nekateri so bili manj motivirani za delo,
- v primeru obveščanja staršev, se je odnos do dela izboljšal,
- pohvala vsem učence, da so zmogli delo na daljavo, še posebej tistim, ki so bili v tem sami, ko so starši bili v službah.

UČITELJI:

- razredniki so otroke dnevno vzpodbujali in jih motivirali, vlivali moč in jim zaupali,
- pozitiven odnos in trud učiteljev,
- pripravljenost učiteljev za pomoč učencem,
- odzivnost učiteljev, primerna komunikacija med starši in učitelji,
- ustrezna priprava gradiv, nazorne naloge, jasna navodila,
- posredovanje razlage učne snovi ni bila vedno najustreznejša.

STARŠI:

- preobremenjenost (služba, več otrok v gospodinjstvu),

- pomanjkljivo računalniško in pedagoško znanje.

Zaradi zahtevnosti in posebnosti situacije smo v analizi manj pozornosti namenili zastavljenemu cilju spremljave »prinašanju šolskih potrebščin«, medtem ko smo cilj »vsebina pogovornih ur« razširili na splošno komunikacijo med učitelji in starši.

5.2 Usmeritve za naslednje šolsko leto – delo na daljavo

UČENCI:

- več samostojnost,
- primerno delovno okolje,
- ohraniti dobro voljo – pozitivnost,
- izobraževanja IKT za delo na daljavo.

UČITELJI – predlogi staršev:

- naloge naj bodo sestavljene tako, da bodo učenci lahko delali samostojno, krajša, jasna navodila,
- več video klicev z razlago snovi,
- dnevni video klici za vsaj 1-2 šolski uri,
- video klici v kasnejšem času-popoldan zaradi služb,
- preklopiti na šolo nove generacije,
- manj uporabe računalnika in več uporabe učbenikov,
- opozarjanje staršev na težave pri oddajanju nalog,
- izobraževanja o uporabi IKT.

STARŠI:

- računalniško opismenjevanje,
- starše spodbujati, da bodo znali spodbuditi in motivirati svoje otroke za delo.

6. ZAKLJUČEK

Šolsko leto 2019/2020 je bilo v marsičem posebno. Tako za učence, učitelje kot tudi starše. Kot smo ugotavljali učitelji, smo se v času dela na daljavo še dodatno povezali med seboj. Tako verjetno lahko v veliki meri ugotovimo tudi za učence in starše. Ko velikokrat poudarjamo sodelovanje vseh treh deležnikov vzgojno izobraževalnega dela, se nam včasih to zdi le fraza, ki v praksi najbolj ne drži. Prepričani smo, da smo vsi, ki smo bili v času pouka na daljavo vključeni v celoten proces, začutili, da je sodelovanje resnično potrebno, še posebej v tako zahtevnem obdobju kot je bilo ob koncu minulega šolskega leta.

Z gotovostjo lahko trdimo, da bomo v primeru ponovne potrebe dela na daljavo, le-to opravljali še uspešneje, oboroženi z novim znanjem in zavedanjem težav in napak, ki so se pojavljale pri minulem delu na daljavo in ki smo jih nenazadnje zaznali tudi v tej evalvaciji minulega dela. Prepričani smo, da podobno razmišljajo tudi učenci in starši.

priloga 1 (vprašalnik za učence - december)

priloga 2 (vprašalnik za učence - junij)

priloga 3 (vprašalnik za učitelje)

priloga 4 (vprašalnik za starše)

7. PRILOGE

7.1. VPRAŠALNIK ZA UČENCE - december

Spoštovana učenec, učenka!

Pred teboj je vprašalnik, s katerim bi želeli ugotoviti, kakšna je tvoja OSREDOTOČENOST ZA DELO PRI URAH POUKA (spremljanje pouka, zapisi med učnimi urami, moteči dejavniki). Vprašalnik izpolni po navodilih.

1. Pri trditvah označi, kaj velja zate.

	NE VELJA	VČASIH VELJA	VELJA	POGOSTO VELJA	POPOLNOMA VELJA
Razlago učiteljeve snovi vedno zbrano spremljam.					
Zapis snovi v zvezek se mi zdi zelo pomemben za učenje in razumevanje snovi.					
Pri učni uri samostojno zapisujem v zvezek, kar učitelj piše na tablo.					
Ko gre za prepise iz table, vedno uspem prepisati vse.					
Učitelj me mora večkrat opozoriti, da naj pričnem z delom.					

2. Pri trditvah obkroži, odgovor, ki velja zate. Možnih je več odgovorov.

Kadar pri učni uri nisem zbran-a in ne delam, je to zato ker:

A) se mi učna snov zdi težka

B) mi učna snov ni zanimiva

C) me zmotijo zunanji dražljaji (hrup, pogovor, zvoki iz okolice,...)

D) drugo (zapiši) _____

Za odgovore se ti najlepše zahvaljujemo.

7.2. VPRAŠALNIK ZA UČENCE - junij

Spoštovana učenec, učenka!

Pred teboj je vprašalnik, s katerim bi želeli ugotoviti, kakšna je tvoja OSREDOTOČENOST ZA DELO V ČASU POUKA NA DALJAVO (sprotno spremljanje gradiv in nalog, potrebni zapisi v zvezek, moteči dejavniki).

Vprašalnik izpolni po navodilih.

1. Pri trditvah označi, kaj velja zate.

	NE VELJA	VČASIH VELJA	VELJA	POGOSTO VELJA	POPOLNOMA VELJA
<i>Gradivo, ki ga je pripravil učitelj za posamezno učno uro, sem vedno redno spremljal.</i>					
<i>Zapis snovi v zvezek, ki ga je pripravil učitelj, se mi zdi zelo pomemben za učenje in razumevanje snovi.</i>					
<i>Za vsako učno uro sem zadane naloge in zapise, ki jih je pripravil učitelj, samostojno zapisoval v zvezek.</i>					
<i>Pri zapisih v zvezek in reševanju danih nalog so mi pomagali starši</i>					
<i>Učitelj me je moral večkrat opozoriti, da naj pričnem z delom in učenjem na daljavo.</i>					

2. Pri trditvah obkroži, odgovor, ki velja zate. Možnih je več odgovorov.

Kadar pri delu na daljavo nisem bil zbran-a in nisem opravil danega dela, je to bilo zato, ker:

E) se mi je učna snov zdi težka

F) mi učna snov ni bila zanimiva

G) me zmotijo zunanji dražljaji (hrup, pogovor, zvoki iz okolice,...)

H) učitelj ni imel direktnega nadzora nad mojim delom

I) drugo (zapiši) _____

Za odgovore se ti najlepše zahvaljujemo.

7.3. VPRAŠALNIK ZA UČITELJE

Triada (obkroži) : I., II., III. (6., 7., 8., 9. razred)

Spoštovani učitelji!

Pred vami je vprašalnik, s katerim bi želeli ugotoviti pogostost nekaterih pojavov pri poučevanju učencev na daljavo (sprotno spremljanje gradiv in nalog, povratna informacija o opravljenih nalogah, potrebni zapisi v zvezek,.....).

Pouk na daljavo je trajal dva meseca. Ko boste odgovarjali na vprašanja, imejte v mislih vsakodnevno opravljanje nalog v času pouka in učenja na daljavo.

1. Pri posameznih trditvah **ocenite v procentih**, v kolikšni meri zapisana trditev velja za vsako zapisano pogostost.

	NE VELJA	VČASIH VELJA	VELJA	POGOSTO VELJA	POPOLNOMA VELJA
<i>Na začetku pouka na daljavo sem moral nekatere učence večkrat opozoriti, da naj pričnejo z delom in učenjem na daljavo.</i>					
<i>Gradivo, ki sem ga pripravil za posamezno učno uro so učenci redno spremljali</i>					
<i>V pripravljenem gradivu je bil poseben poudarek zapisom učne snovi v zvezek.</i>					
<i>Pri pregledu gradiv v šoli ugotavljam, da so učenci zapisovali zapise v zvezek.</i>					
<i>Pri zapisih v zvezek in reševanju danih nalog so mi pomagali starši</i>					
<i>Učence sem moral večkrat opozoriti za redno opravljanje nalog v danih rokih.</i>					
<i>Pri zapisu v zvezek in reševanju danih nalog so učencem pomagali starši.</i>					
<i>Učenci, ki so bili bolj motivirani za delo pri pouku v razredu, so bili bolj motivirani za delo tu pri pouku na daljavo.</i>					
<i>Če sem obveščal o nedelu učenca njegove starše, se je dosledno opravljanje dela izboljšalo.</i>					

2. **Oddelke ali učne skupine**, ki ste jih poučevali na daljavo, **razvrstite v posamezna polja veljavnosti** glede na pogostost pojavljanja zapisane trditve.

<i>Učence sem moral večkrat opozoriti, da naj pričnejo z delom in učenjem na daljavo</i>	NE VELJA	VČASIH VELJA	VELJA	POGOSTO VELJA	POPOLNOMA VELJA
--	-------------	-----------------	-------	------------------	--------------------

Za sodelovanje se vam najlepše zahvaljujemo

7.4. ANKETA ZA STARŠE O ZADOVOLJSTVU UČENJA UČENCEV NA DALJAVO

Spoštovani člani sveta staršev.

Za nami je povsem nova dimenzija šolskega dela. Pouk je dobra dva meseca potekal na daljavo, otroci so se izobraževali od doma. Za vse nas je bila to povsem nova izkušnja. Naši učitelji so se po svojih najboljših močeh trudili, da bi vaši otroci uspešno nadaljevali s svojim izobraževanjem. Tudi starši ste pri tem imeli zelo pomembno vlogo.

Ker želimo zbrati kar največ informacij, ki bi nam prišle prav v bodoče, vas vljudno naprošamo, da izpolnite anketni vprašalnik in nam ga vrnete. Kot predstavniki staršev posameznega oddelka prav gotovo zelo dobro poznate tematiko, ki nas zanima.

S tem bomo pridobili potrebne povratne informacije o našem delu na daljavo, ki nam bodo služile pri načrtovanju dela za naslednje šolsko leto.

Anketa je anonimna.

Hvala za sodelovanje.

Vodstvo in strokovni delavci

OŠ Antona Ingoliča Spodnja Polskava

1. Moj otrok obiskuje:

- a) 1. - 3. razred
- b) 4. - 6. razred
- c) 7. - 9. razred

2. Kolikokrat na teden se je vaš otrok udeležil izobraževanja na daljavo?

- a) vsak dan
- b) štirikrat
- c) trikrat
- d) dvakrat
- e) enkrat
- f) nikoli

3. Kako je potekal pouk na daljavo? Možnih je več odgovorov. Razvrstite odgovore od najbolj pogosto uporabljenega načina do najmanj (1 je najmanj).

- ___ na spletni strani šole
- ___ v spletnih učilnicah
- ___ preko e-pošte (npr. naloge, delovni listi)
- ___ preko videoklica
- ___ preko telefona in telefonskih aplikacij (klici, Viber, WhatsApp...)
- ___ preko videoposnetkov (npr. ogled posnetka, pisanje ali odgovarjanje nanj,...)
- ___ preko branja gradiv, učbenikov, knjig
- ___ drugo (vpiši še druge načine ali aplikacije): _____

4. Za šosko delo je učenec uporabljal (možnih je več odgovorov):

- a) mobilni telefon
- b) tablico
- c) družinski računalnik
- d) ima svoj računalnik
- e) drugo: _____

5. Za učenje na daljavo je moj otrok dnevno porabil:

- a) od 1 ure do 2 ur
- b) od 2 ur do 3 ur
- c) od 3 ure do 4 ure
- d) od 4 ure do 5 ur
- e) več kot 5 ur

6. Ali je bil otrok preobremenjen s šolskim delo pri delu na daljavo? DA NE

Če ste odgovorili z DA, zapišite razred in predmet:

7. Ali je tedenski urnik bil ustrezen (2 – 4 predmeti dnevno)? DA NE

Če ste odgovorili z DA, podajte obrazložitev:

8. Učenec je naloge opravljal (možnih je več odgovorov):

- a) sam
- b) s pomočjo staršev
- c) s pomočjo bratov/sester
- d) s pomočjo učiteljice/učitelja, ki smo jo/ga poprosili za pomoč
- e) drugo: _____

9. Ali je vaš otrok uspel izvesti vse zahtevane dnevne naloge? DA NE

Če ste odgovorili z NE, podajte obrazložitev:

10. Kako ste zadovoljni s posameznimi vidiki izobraževanja vašega otroka na daljavo ? Označite.

	zelo ustrezno	ustrezno	manj ustrezno	neustrezno
Gradivo, ki ga je pripravil učitelj za posamezno učno uro je bila ustrezno.				
Učna snovi in razlaga učne snovi je bila posredovana v ustreznih oblikah (videoklici, posnetki, spletne učilnice,...)				
Zadane naloge so bile nazorne in razumljive.				

11. Komunikacija med vami in učitelji (razredniki) je bila (možnih več odgovorov):

- a) enako kot pred delom na daljavo
- b) bolj pogosta kot pred delom na daljavo
- c) manj pogosta kot pred delom na daljavo
- d) bolj kvalitetna kot pred delom na daljavo
- e) manj kvalitetna kot pred delom na daljavo

12. Kako ocenjujete motiviranost vašega otroka za učenje od doma ?

- a) zelo motiviran
- b) motiviran
- c) slabše motiviran
- d) nemotiviran

13. Pohvalili bi:

14. Predlagali oz. opozorili bi:

za učitelje: _____

za učence: _____

za starše: _____

8. VIRI IN LITERATURA

Požarnik Maretič, B. (2000). Psihologija učenja in pouka. Ljubljana: DZS

Wolfolk A. Pedagoška psihologija. Ljubljana: Educy, 2002

Kremzer, L. Koncentracija za učenje. Strokovni družinski portal vsiskupaj.com. (online). Ljubljana, Strokovni družinski portal, januar 2010. Dostopno na: <http://www.vsiskupaj.com/delo-z-nadarjenimi-otroci/146-koncentracija-za-ucenje>

Zupančič, M. in Puklek Levpušček, M. (2009). Osebnostni, motivacijski in socialni dejavniki učne uspešnosti. Ljubljana, FF

Gregorc, K. (2014). Zbranost v procesu učenja. Diplomsko delo, Ljubljana, Univerza v Ljubljani, Pedagoška fakulteta.